

FAQ

1) E' possibile avere le analisi chimiche della fase di caratterizzazione ambientale del sito?

Si pubblica sul sito della Provincia di Brescia Sezione Bandi di Gara nella pagina dedicata alla procedura in oggetto, il risultato delle analisi effettuate nel 2002 su campioni prelevati da n°10 sondaggi eseguiti nel sito dai quali risulta che lo strato di copertura in terreno vegetale è conforme alla destinazione d'uso commerciale/industriale.

2) Per la parte dei lavori a corpo ("capping") possono considerarsi validi i dati e le misure riportate nell'elaborato "elenco prezzi" ?

Per quanto riguarda i lavori a corpo le quantità sono state stimate in fase di progetto sulla base del rilievo topografico, delle previsioni del progetto e dei dati a disposizione sulla stratigrafia del sito; i valori indicati nell'elenco prezzi sono quindi da considerarsi una stima attendibile anche se non vincolante in virtù del fatto che i prezzi sono "a corpo" e l'offerente deve tener conto dell'eventuale rischio ad essi connesso.

3) Esiste un numero limite di facciate per la redazione della stessa offerta tecnica ed è possibile o meno allegare documentazione grafica e se si a che condizioni (numero limite, formato, etc..) ?

Non esiste numero limite di facciate tenendo conto della effettiva necessità in materia in relazione alle modalità individuate per la attribuzione dei punteggi per la parte tecnica. Stesso criterio per quanto attiene alla documentazione grafica e relativi formati.

4) In caso costituendo RTI orizzontale, la mandataria può possedere una classifica inferiore rispetto alle mandante?

Nulla vieta che la capogruppo di RTI orizzontale abbia una qualifica SOA minore delle mandanti, purché il requisito che assume all'interno del raggruppamento sia maggiore di quello degli altri associati.

5) In merito alle caratteristiche dell'argilla, citate all'art. 87 del CSA, viene indicato che per la realizzazione dell'impermeabilizzazione naturale sia utilizzato argilla con limo e/o limo con argilla. Tuttavia, i limiti di Atterberg indicati nella tabella 9 di pagina 72 del CSA, ed in particolare i LL (limiti di liquidità) sono quelli normalmente associati ad un'argilla propriamente detta, mentre i terreni del tipo argilla con limo e/o limo con argilla hanno un valore di LL compreso tra 30 e 32. Pertanto a quale dei due materiali fare riferimento?

Per quanto riguarda le caratteristiche dell'argilla si confermano i limiti di Atterberg indicati nella tabella 9; il materiale da utilizzare per l'impermeabilizzazione naturale deve quindi intendersi come argilla

6) Si chiede di chiarire quanto indicato nelle fasi 6 e 7 di realizzazione delle attività in quanto la rappresentazione grafica riportata nella tavola 12 non coincide con la descrizione delle fasi riportata a pag. 36 della Relazione Tecnica, né con quanto descritto nel capitolo 8 della stessa Relazione in merito agli interventi da eseguire. In particolare, nella fase 6 viene indicata la posa in opera di un ulteriore geotessile al di sopra dello strato di inerte più superficiale, non previsto né nel capitolo 8 né nella quotazione riportata nel computo metrico, mentre nella fase 7, con riferimento alla tavola 12, la copertura con terreno vegetale viene riportata nel solo settore 3, quando nella descrizione delle fasi di pag. 36 della Relazione viene invece indicato che la copertura vegetale dovrebbe essere realizzata sui settori 2 e 3. In caso fosse confermata la presenza di questo ulteriore geotessile sopra inerte, così come previsto nella fase 6 "al fine di evitare intasamenti", dove si può averne riscontro nel computo metrico ?

Nella descrizione delle fasi 6 e 12, all'interno della relazione tecnica (pagg. 36 e 37) sono da considerarsi refusi le indicazioni di posa di geotessile a protezione intasamenti che non è prevista nelle tavole progettuali e nel computo metrico; nella descrizione della fase 7, pag. 36 della relazione tecnica, è erroneamente indicato il trasferimento del terreno vegetale dal settore 4 ai settori 2 e 3 che va trasferito unicamente sul settore 3

7) La voce n. P047 del computo metrico dice questo: fornitura e posa di geotessile in tessuto non tessuto da 200 g/mq, protezione aggiuntiva in corrispondenza dei pozzetti del sistema di drenaggio acque meteoriche – q.tà 80 mq diversamente da quanto indicato nel capitolato speciale d'appalto (pag. 71). Il valore indicato nel CSA è di >300 g/mq mentre nella voce del CME è di 200 g/mq, si chiede quale di questi valori debba essere preso come riferimento, in considerazione della valutazione economica e migliororia tecnica.

Quanto riportato a pag. 71 del CSA si riferisce al geotessile (300 g/mq) di protezione dei teli in PEAD ricompreso nella voce a corpo P.023 il geotessile da 200 g/mq si riferisce alla voce P.047