



COPIA

COMUNE DI BEDIZZOLE
Provincia di Brescia
Codice Ente 10264

DELIBERAZIONE N. 10
in data: 17.01.2017

VERBALE DI DELIBERAZIONE

DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: ADOZIONE PROCEDIMENTO UNICO MEDIANTE S.U.A.P. PER L'AMPLIAMENTO DI ATTIVITÀ PRODUTTIVA ESISTENTE, PROPOSTO DA TOVO GOMMA S.P.A. AI SENSI DELL'ART. 8 DEL DPR 160/2010, IN VARIANTE AL PGT VIGENTE E PROPOSTA DI VARIANTE AL PTCP PROVINCIALE.

L'anno duemiladiciassette addi diciassette del mese di gennaio alle ore 20.30 nella sala delle adunanze, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge, vennero oggi convocati a seduta i componenti il Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

COTTINI GIOVANNI	SINDACO	Assente
NEDELCU DANIELA	CONSIGLIERE	Presente
PIARDI FLAVIO	ASSESSORE	Presente
BOLETTI GIUSEPPE	CONSIGLIERE	Presente
ROSINI PAOLA	CONSIGLIERE	Assente
COMINI ROSA ANGELA	ASSESSORE	Presente
FABBRIO DIEGO	ASSESSORE	Presente
GAZZOLA LUCA	CONSIGLIERE	Assente
VEDOVELLO GRAZIELLA	ASSESSORE	Presente
LODA STEFANO	CONSIGLIERE	Presente
LANCELOTTI MARCO	CONSIGLIERE	Presente
LODA MATTEO	CONSIGLIERE	Presente
STRETTI ANDREA	CONSIGLIERE	Presente
BOTTARELLI ISIDORO	CONSIGLIERE	Presente
ARMANINI DANIELA TANIA	CONSIGLIERE	Presente
PASINI TIZIANA	CONSIGLIERE	Presente
GORLANI GIANLUCA	CONSIGLIERE	Presente

Totale presenti 14

Totale assenti 3

BERTHOUD GIUSEPPE

ASSESSORE ESTERNO

Presente

Assiste l'adunanza l'infrascritto Segretario Comunale **RAINONE dott. MARIANO** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Consigliere Anziano **NEDELCU DANIELA** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato posto al N. 2.

Delibera N. 10 del 17.01.2017

OGGETTO: ADOZIONE PROCEDIMENTO UNICO MEDIANTE S.U.A.P. PER L'AMPLIAMENTO DI ATTIVITÀ PRODUTTIVA ESISTENTE, PROPOSTO DA TOVO GOMMA S.P.A. AI SENSI DELL'ART. 8 DEL DPR 160/2010, IN VARIANTE AL PGT VIGENTE E PROPOSTA DI VARIANTE AL PTCP PROVINCIALE.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO

- che il Comune di Bedizzole è dotato di Piano di Governo del Territorio approvato definitivamente con d.c.c. n. 32 del 16/07/2010 (BURL n. 52 del 29/12/2010) e variato con:
 - d.c.c. n. 13 e 14 del 24/03/2011 (BURL n. 21 del 25/05/2011)
 - d.c.c. n. 17 del 08/04/2011 (BURL n. 33 del 17/08/2011)
 - d.c.c. n. 32 del 23/06/2011 (BURL n. 33 del 17/08/2011)
 - d.c.c. n. 33 del 23/06/2011 (BURL n. 36 del 07/09/2011)
 - d.c.c. n. 4 del 06/03/2012 (BURL n. 42 del 17/10/2012)
 - d.c.c. n. 6 del 06/03/2012 (BURL n. 13 del 26/03/2014)
 - d.c.c. n. 36 del 01/10/2012 (BURL n. 13 del 26/03/2014)
 - d.c.c. n. 47 del 30/11/2012 (BURL n. 13 del 26/03/2014)
 - d.c.c. n. 56 del 21/12/2012 (BURL n. 13 del 26/03/2014)
 - d.c.c. n. 39 del 13/09/2013 (BURL n. 13 del 26/03/2014)
 - d.c.c. n. 55 del 21/12/2013 (BURL n. 13 del 26/03/2014)
 - d.c.c. n. 19 del 09/04/2014 (BURL n. 34 del 20/08/2014)
 - d.c.c. n. 14 del 21/04/2015 (BURL n. 45 del 09/11/2016)
 - d.c.c. n. 54 del 16/12/2015 (BURL n. 45 del 09/11/2016)
 - d.c.c. n. 31 del 23/06/2016 (BURL n. 45 del 09/11/2016)
 - d.c.c. n. 43 del 19/09/2016 (BURL n. 47 del 23/11/2016)
- che la Provincia di Brescia è dotata di Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale approvato con d.c.p. n. 21 del 13/06/2014 (BURL n. 45 del 05/11/2014) e variato con d.c.p. n. 31 del 27/09/2016 (BURL n. 45 del 09/11/2016)

CONSIDERATO che con richiesta in data 29/07/2015 prot. n. 13841 presentata dalla SOC. TOVO GOMMA S.P.A. con sede in via Campagnola 49, 25081 Bedizzole Bs, nella persona del Legale Rappresentante Tovo Eraclio, si chiedeva l'avvio del procedimento per il rilascio del provvedimento autorizzativo unico ex art. 8 del DPR n. 160/2010 in variante al Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) vigente, per l'ampliamento dell'unità produttiva sita in via Campagnola 49, da effettuarsi sulle aree in proprietà identificate catastalmente al fg. 28 part. 1091, 1093 per una superficie complessiva di 7.995,00 m² ed urbanisticamente identificate in zona AS (art. 53 - Aree di salvaguardia);

VISTA la d.g.c. n. 105 del 30/07/2015 avente per oggetto: *"Avvio del procedimento relativo alla proposta di Sportello Unico Attività Produttive (SUAP) in variante al P.G.T. Unitamente alla procedura di valutazione ambientale strategica (VAS) proposto da "Tovo Gomma S.P.A.""*;

VISTO il verbale della Commissione Urbanistica del 29/09/2015;

CONSIDERATO che durante la prima conferenza di VAS in data 12/10/2015, la Provincia di Brescia con parere nella medesima data, prot. n. 18829, rilevava che l'ampliamento richiesto incide sugli Ambiti Agricoli Strategici previsti e declinati dal PTCP, e pertanto si pone in variante anche allo strumento sovraordinato;

VISTE le integrazioni del 13/04/2016 ns. prot. n. 7863;

RILEVATO CHE

- con d.g.c. n. 63 del 05/05/2016 avente per oggetto : *"Revoca propria deliberazione n. 105 del 30/07/2015 e riavvio del procedimento relativo alla proposta di Sportello Unico Attività Produttive (S.U.A.P.) in variante al P.G.T. Proposto da "Tovo Gomma s.p.a.""* venne riavviata la procedura per la variante congiunta al P.G.T. e P.T.C.P. ;
- in data 16/05/2016 venne convocata una conferenza di servizi preliminare, allo scopo di definire collegialmente, il prosieguo della procedura;

VISTO il verbale della Conferenza dei Servizi Preliminare del 25/05/2016;

ATTESO che in base alla normativa in materia di Valutazione Ambientale Strategica il procedimento di S.U.A.P. ed il procedimento di variante semplificata al P.T.C.P. sono soggetti a procedura di verifica di assoggettabilità alla V.A.S., in quanto ricorrono i requisiti congiunti ivi previsti, ovvero eventualmente di V.A.S.;

PRESO ATTO che con il decreto n. 3551/2016 del Presidente della Provincia di Brescia, depositato in data 10/06/2016 ns. prot. n. 12565, la Provincia ha espresso adesione a quanto richiesto dal Comune in data 31/05/2016 ns. prot. 11813, al procedimento congiunto di verifica di assoggettabilità a VAS, ovvero eventualmente di VAS, delle varianti presupposte alla definizione del procedimento di SUAP in oggetto;

CONSIDERATO che:

- d.g.c. n. 80 del 16/06/2016 avente per oggetto: *"Avvio del procedimento di verifica di assoggettabilità alla VAS relativo alla proposta di Sportello Unico Attività Produttive, denominato SUAP Tovo Gomma, in variante al PGT Comunale ed al PTCP Provinciale"* si è dato avvio al procedimento di verifica di assoggettabilità alla VAS congiuntamente alla Provincia di Brescia;
- in data 08/08/2016 si è tenuta la Conferenza di Verifica;
- in data 31/10/2016 ns. prot. n. 22431 l'Autorità Competente ha emesso il Decreto di non assoggettabilità alla VAS;

VISTE le successive integrazioni del 18/07/2016 ns. prot. n. 15294, del 17/11/2016 ns. prot. n. 23774, del 28/11/2016 ns. prot. n. 24646 e del 06/12/2016 ns. prot. n. 25313;

VISTO il parere di Compatibilità al PTCP del 06/12/2016 ns. prot. n. 25346 la cui Relazione Istruttoria riporta:

- al punto 3 ultimo paragrafo:

".. che ai fini dell'approvazione del presente SUAP è necessario lo stralcio dell'area del comparto in trasformazione degli Ambiti destinati all'attività di interesse strategico del PTCP (Tav. 5,2 sez. M) e tale modifica potrà essere attuata con una variante semplificata ai sensi dell'art. 6 della Normativa del PTCP";

- al punto 1.3 , terzo paragrafo e seguenti:

" Si è preso atto altresì della proposta di opere ed interventi di compensazione, che vede la Società TOVO Gomma impegnarsi con il Comune di Bedizzole per la realizzazione di interventi nell'area identificata quale "Parco Airone" lungo il Fiume Chiese, quale area di proprietà comunale.

Tale proposta, che sarà ratificata previo sopralluogo specifico per identificare con precisione i mappali di intervento, prevederà il "miglioramento della qualità delle aree boscate con la rimozione delle specie alloctone, robinia in particolare, con lo sradicamento delle ceppaie considerato il carattere infestante della specie e la sua diffusione anche per via radicale, e la ricostruzione di siepi o piccole macchie boscate con specie locali."

Ciò premesso, si ritiene che la effettiva realizzazione di tali interventi, costituirà uno degli elementi che consentono di orientare la pianificazione urbanistica in senso multifunzione – ossia di coesistenza tra le realtà strettamente antropiche e le esigenze di ricostituzione ecologica dell'ambiente e del paesaggio.

Si rimane in attesa di copia del progetto di compensazione che sarà redatto per la zona identificata e che dovrà essere trasmesso alla Provincia di Brescia prima dell'emissione del decreto di assenso alla proposta di variante al PTCP da parte del Presidente della Provincia. Si coglie l'occasione di rammentare la predisposizione del progetto di REC da parte del Comune di Bedizzole".

VISTO il verbale della Conferenza dei servizi di SUAP del 06/12/2016;

VISTA l'integrazione depositata in data 29/12/2016 ns. prot. 26780 a firma del Dott. Andrea Pagliari a valere quale approfondimento di maggior dettaglio e progetto delle compensazioni in ordine alla Rete Ecologica relative all'intervento di ampliamento proposto da Tovo Gomma s.p.a.;

VISTI gli elaborati costituenti la proposta di SUAP redatti, per la parte progettuale, dallo studio Associato geom. R. Marcelli e geom. F. Gabana, via G. Marconi n. 37, Calcinato, Bs, a firma del geom. Marcelli e dell'ing. Marco Filippini, via Mattei n. 78, Nuvolera, Bs, per la parte urbanistica e ambientale dall'ing. Cesare Bertocchi con studio in Loc. C.na Bersaglio Sopra n. 12, Leno, Bs, per la parte impiantistica, ing. Luca Fornoni, via V. Emanuele II n. 1, Travagliato Bs e per la parte prevenzione incendi, ing. Graziano Biondi, via Artigianata n. 9, Torbole Casaglia, Bs e per la pratica AUA sig. Luca Tavernini:

ALL. 1 - Relazione Urbanistica (prot. n. 7863 del 13/04/2016);

ALL. 2 - Documento Preliminare VAS (prot. n. 15294 del 18/07/2016)

ALL. 3 - Verbale della conferenza di valutazione VAS (del 08/08/2016)

ALL. 4- Decreto di non assoggettabilità a valutazione ambientale strategica (prot. n. 22431 del 31/10/2016)

ALL. 5- Richiesta attivazione SUAP (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

- ALL. 6 - Relazione Tecnica (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 7 - Bozza atto unilaterale d'obbligo (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 8 - Tav. 1 – Stato attuale, planimetria, sezioni ambientali ed estratti (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 9 - Tav. 2 - Stato attuale, planimetria quote altimetriche (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 10 - Tav. 3 – Stato modificato, planimetria, sezioni ambientali (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 11 - Tav. 4 – Stato modificato, piante (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 12 - Tav. 5 – Stato modificato, prospetti e sezioni (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 13 - Tav. 6 – Stato modificato, prospetti e sezioni con materiali (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 14 - Tav. 7 – Stato modificato, reti tecnologiche e parcheggi (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 15 - Tav. 8 – Calcoli planovolumetrici (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 16 - Documentazione fotografica, ortofoto, fotosimulazioni (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 17 - Relazione geologica e geotecnica (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 18 - Previsione di impatto acustico (prot. n. 13841 del 29/07/2015) integrata in data 06/12/2016 prot. n. 25313
- ALL. 19 - Valutazione di impatto acustico esterno (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 20 - Progetto prevenzione incendi: Richiesta valutazione, relazione tecnica, tav. 1, 2, 3 (prot. n. 25313 del 06/12/2016)
- ALL. 21 - Progetto impianto elettrico: Relazione tecnica capannone, Tav. E01p, Tav. E02p, Relazione tecnica illuminazione parcheggio, Tav. E03p (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 22 - Dichiarazione vincoli agricoltura (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
- ALL. 23 – Progetto di mitigazione ambientale (prot. n. 23774 del 17/11/2016)
- ALL. 24 – Proposta intervento di compensazione (prot. n. 24646 del 28/11/2016)
- ALL. 25 – Istanza AUA (prot. n. 18315 del 06/09/2016 e successive integrazioni (depositate agli atti) del 28/10/2016 ns. prot. n. 22297, del 28/11/2016 ns. prot. n. 24648 e del 14/12/2016 ns. prot. n. 25882)
- ALL. 26 – Progetto di compensazione – relazione (prot. n. 26780 del 29/12/2016)

CONSIDERATO che:

- la documentazione sopra elencata risulta completa e condivisibile anche per la variante al P.d.R. del vigente P.G.T.;
- il sopraccitato progetto presentato da Tovo Gomma s.p.a. interessa un'area di limitata estensione adiacente all'insediamento produttivo di Bedizzole, via Campagnola 49, rientrante in ambito destinato all'attività agricola di interesse strategico individuato dal P.T.C.P.;
- il Comune di Bedizzole deve quindi proporre alla Provincia di Brescia, nell'ambito del procedimento di S.U.A.P. in variante al PGT, di modificare il P.T.C.P., in quanto ne sussistono i presupposti;

- l'atto comunale di adozione della variante al piano delle regole, unitamente alla proposta di modifica del P.T.C.P., contemporaneamente al deposito dovrà essere trasmesso alla Provincia di Brescia affinché valuti l'assentibilità della modifica ai sensi dell'art. 13, comma 5, terzo periodo, della legge regionale 12/2005
- il progetto SUAP presentato dalla soc. Tovo Gomma s.p.a. in variante al vigente P.G.T. può essere approvato definitivamente solo dopo l'avvenuta variante al PTCP;

DATO ATTO che ai fini dell'approvazione del SUAP è necessaria una variante semplificata del PTCP per quanto concerne l'esclusione del comparto in oggetto dagli Ambiti destinati all'attività agricola di interesse strategico A.A.S individuati dal PTCP;

CONSIDERATO che la presente adozione è da considerarsi quale proposta di variante semplificata al PTCP per quanto riguarda gli Ambiti destinati all'attività di interesse strategico;

VISTI:

- il Dlgs n. 267/2000
- l'art. 6 delle NTA del PTCP;
- il combinato disposto degli artt. 13-14-17 e 97 della L.R. n. 12/2005
- la L.R. n. 31 del 02.12.2014
- il D.P.R. n. 160 del 07.09.2010;

Accertato, ai sensi dell'art. 183, c. 8, che il seguente programma dei pagamenti derivante dall'adozione del presente atto è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole del patto di stabilità interno;

Con voti favorevoli n. 9, astenuti n. 5 (Bottarelli, Stretti, Gorlani, Pasini, Armanini) - espressi nelle forme di legge su n. 14 Consiglieri presenti;

DELIBERA

1. Di dichiarare quanto in premessa e gli allegati parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
2. Di **adottare il S.U.A.P.**, in variante al PGT, per l'ampliamento dell'attività produttiva della soc. Tovo Gomma s.p.a. ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010, come da istanza prodotta dalla società in data 29/07/2015 ns. prot. n. 13841 e successive integrazioni, costituito dai seguenti elaborati:
 - ALL. 1 - Relazione Urbanistica (prot. n. 7863 del 13/04/2016);
 - ALL. 2 - Documento Preliminare VAS (prot. n. 15294 del 18/07/2016)
 - ALL. 3 - Verbale della conferenza di valutazione VAS (del 08/08/2016)
 - ALL. 4- Decreto di non assoggettabilità a valutazione ambientale strategica (prot. n. 22431 del 31/10/2016)
 - ALL. 5- Richiesta attivazione SUAP (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
 - ALL. 6 - Relazione Tecnica (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
 - ALL. 7 - Bozza atto unilaterale d'obbligo (prot. n. 13841 del 29/07/2015)
 - ALL. 8 - Tav. 1 – Stato attuale, planimetria, sezioni ambientali ed estratti (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

ALL. 9 - Tav. 2 - Stato attuale, planimetria quote altimetriche (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

ALL. 10 - Tav. 3 – Stato modificato, planimetria, sezioni ambientali (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

ALL. 11 - Tav. 4 – Stato modificato, piante (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

ALL. 12 - Tav. 5 – Stato modificato, prospetti e sezioni (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

ALL. 13 - Tav. 6 – Stato modificato, prospetti e sezioni con materiali (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

ALL. 14 - Tav. 7 – Stato modificato, reti tecnologiche e parcheggi (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

ALL. 15 - Tav. 8 – Calcoli planovolumetrici (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

ALL. 16 - Documentazione fotografica, ortofoto, fotosimulazioni (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

ALL. 17 - Relazione geologica e geotecnica (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

ALL. 18 - Previsione di impatto acustico (prot. n. 13841 del 29/07/2015) integrata in data 06/12/2016 prot. n. 25313

ALL. 19 - Valutazione di impatto acustico esterno (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

ALL. 20 - Progetto prevenzione incendi: Richiesta valutazione, relazione tecnica, tav. 1, 2, 3 (prot. n. 25313 del 06/12/2016)

ALL. 21 - Progetto impianto elettrico: Relazione tecnica capannone, Tav. E01p, Tav. E02p, Relazione tecnica illuminazione parcheggio, Tav. E03p (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

ALL. 22 - Dichiarazione vincoli agricoltura (prot. n. 13841 del 29/07/2015)

ALL. 23 – Progetto di mitigazione ambientale (prot. n. 23774 del 17/11/2016)

ALL. 24 – Proposta intervento di compensazione (prot. n. 24646 del 28/11/2016)

ALL. 25 – Istanza AUA (prot. n. 18315 del 06/09/2016 e successive integrazioni (depositate agli atti) del 28/10/2016 ns. prot. n. 22297, del 28/11/2016 ns. prot. n. 24648 e del 14/12/2016 ns. prot. n. 25882)

ALL. 26 – Progetto di compensazione – relazione (prot. n. 26780 del 29/12/2016)

3. Di dare atto che, a fronte della presente deliberazione, verranno introitati all'atto della Convenzione Urbanistica i seguenti importi:
 - € 20.752,00 monetizzazione reperimento aree standard previsti al cap. 4082/1 del bilancio finanziario 2016/2018 es. 2017
 - € 56.030,80 monetizzazione Contributo Compensativo Aggiuntivo previsti al cap. 4083/1 del bilancio finanziario 2016/2018 es. 2017
4. Di proporre alla Provincia di Brescia la modifica del PTCP con richiesta di escludere le aree del SUAP individuato catastalmente al fg. 28 part. 1091. 1093 per una superficie complessiva di 7.995,00 m² dagli Ambiti destinati all'attività agricola di interesse strategico A.A.S dal PTCP;
5. Di disporre:

- Il deposito degli atti di adozione SUAP in variante al P.G.T. presso la Segreteria comunale per 30 gg. consecutivi in modo da consentire nei successivi 30 gg la presentazione da parte di chiunque di eventuali osservazioni;

- La pubblicazione dell'avviso di deposito atti all'albo pretorio, sul sito internet del Comune e su un quotidiano locale;

6. Di dare atto che il Responsabile del Procedimento è l'arch. Paola Visini, in qualità di Responsabile dell'area Tecnica;
7. di demandare al responsabile del Procedimento tutti gli adempimenti inerenti e conseguenti all'adozione del presente strumento;
8. di dare atto che ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/90 sul procedimento amministrativo, qualunque soggetto ritenga il presente atto amministrativo illegittimo, e venga dallo stesso direttamente leso, può proporre ricorso innanzi alla sezione del Tribunale Amministrativo Regionale di Brescia al quale è possibile rappresentare i propri rilievi, entro e non oltre 60 giorni dall'ultimo di pubblicazione all'albo pretorio;
9. Dare atto che è stata accertata, ai sensi dell'art. 183, c. 8, la compatibilità del programma dei pagamenti, derivante dall'adozione del presente atto, con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole del patto di stabilità interno;

Inoltre, con separata votazione, con voti favorevoli n. 9, astenuti n. 5 (Bottarelli, Stretti, Gorlani, Pasini, Armanini) - espressi nelle forme di legge su n. 14 Consiglieri presenti;

DELIBERA

di dichiarare, stante la necessità di avviare le conseguenti procedure, con voti favorevoli n. xx, astenuti n. xx, contrari xx espressi nelle forme di legge, il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Alla presente deliberazione vengono allegati gli interventi dei consiglieri comunali.

PRESIDENTE

Passiamo al punto 2: "Adozione procedimento unico mediante SUAP per l'ampliamento di attività produttiva esistente, proposto da TOVO Gomma S.p.A. ai sensi dell'articolo 8 del Decreto del Presidente della Repubblica 160 del 2010, in variante al PGT vigente e proposta di variante al PTCP Provinciale".

Invitiamo la dottoressa Visini al banco consigliere. Prego, dottoressa.

ASSESSORE PIARDI

Parlo io prima.

PRESIDENTE

Prego, Assessore Piardi.

ASSESSORE PIARDI

Siccome il Sindaco non è presente, è assente giustificato, do io alcune informazioni relativamente a questo procedimento, poi sarà l'architetto Visini a dare eventualmente informazioni relative all'aspetto proprio urbanistico e tecnico.

Si tratta di una vicenda, SUAP TOVO Gomme, che prende l'avvio nel 2015. In sostanza, la ditta TOVO Gomme, che svolge la propria attività nella zona di Campagnola, territorio di Bedizzole, ha richiesto di poter ampliare il proprio insediamento produttivo a nord rispetto all'attuale sede per realizzare sostanzialmente un ampio magazzino che fosse in grado di aumentare la capacità di deposito dei materiali e quindi di facilitare lo svolgimento dell'attività produttiva.

Le misure sono presto riassunte. L'area interessata è un'area di 7.995 metri quadrati, in sostanza è la parte – se vuole illustrarla – a nord rispetto all'insediamento esistente. Quindi è quello che viene indicato in questo momento. Ora, questa area, per l'appunto di circa 8.000 metri quadrati, prevede la realizzazione parte su area già destinata ad attività produttive e parte su area che attualmente è area con destinazione agricola. Quindi la parte a nord, per intenderci è praticamente quel trapezio, chiamiamolo così, è su area agricola, mentre la parte più a sud è su area già destinata ad attività produttiva. L'entità è, mi sembra, di 879 metri quadrati per quanto riguarda l'area PI, è invece di 2.594 metri quadrati di SLP, cioè Superficie Lorda di Pavimento, per quanto riguarda l'area del nuovo ambito di intervento.

Qual è il problema che si è posto? Che la richiesta che veniva avanzata dalla società interessava un'area che era a destinazione agricola. Quindi, come ben sapete, in zona agricola non si possono costruire i capannoni e gli ampliamenti delle attività produttive. Ovviamente ciò è possibile se l'azienda che promuove questa richiesta, attraverso un SUAP, cioè uno Sportello Unico per le Attività Produttive, chiede contestualmente il cambio di destinazione urbanistica di quell'area.

Adesso vi risparmio... magari se poi è necessario l'architetto Visini, che ha seguito tutto il procedimento, sarà in grado molto meglio di me di entrare nel dettaglio, però in sostanza qual è il problema che si è posto? Che quest'area agricola aveva all'interno del PTCP, cioè del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, una destinazione cosiddetta di area agricola strategica. Ora, chiedere a qualche urbanista quale sia la differenza tra l'area strategica agricola e l'area non strategica è domanda quasi filosofica. Nel senso che il PTCP dice, in buona sostanza, che certe aree agricole sono intoccabili e certe aree agricole invece possono essere toccate, semplifico ma il concetto di fondo è questo qui. Resta il fatto che non si è ben capito quale sia il criterio che è stato applicato per stabilire che un'area sia talmente strategica... perché io posso capire che se si tratta di un'area in una zona di parco, in una zona di particolare rilevanza ambientale, in una zona boscata, allora ci possa essere questo elemento di strategicità, in altri casi diventa più difficile interpretare perché è definita come tale. Sta di fatto che una serie di confronti che ci sono stati e di rinvii di procedimento hanno portato a questa conclusione, che

anziché fare semplicemente un procedimento di SUAP, che viene in Consiglio Comunale e viene approvato dal Consiglio, se il Consiglio lo approva ovviamente, e quindi diventa efficace immediatamente, in questo caso questa sera quello che si fa non è una approvazione di SUAP ma è una adozione di procedimento di SUAP contestualmente ad una richiesta di variante al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale. Cioè, in sostanza, da un lato il Consiglio Comunale si deve esprimere su questo concetto: è ammissibile che venga ampliato questo insediamento produttivo della TOVO Gomme? La seconda domanda è: chiediamo alla Provincia di Brescia, peraltro esiste già evidentemente un confronto e una disponibilità a un accordo, una modifica per quella specifica area di cui stiamo parlando della cosiddetta destinazione agricola strategica, e quindi di derubricare questa definizione di area strategica in modo da consentire che questo ampliamento venga realizzato.

Questo è in estrema sintesi il percorso che è stato seguito, che è durata di fatto un anno e mezzo, e che giunge a completamento non questa sera, perché dopo questa sera, nel caso in cui ci sia l'approvazione, come peraltro auspichiamo, verrà pubblicato per 30 giorni, poi ci saranno 30 giorni per eventuali osservazioni, che qualsiasi cittadino interessato possa fare, alla fine di questo periodo e acquisito da parte della Provincia l'atto di modifica del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale si tornerà in Consiglio Comunale per l'approvazione definitiva. Io ho riassunto in estrema sintesi, poi se c'è bisogno di ulteriori chiarimenti siamo...

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono interventi? Prego, Consigliere Stretti.

CONSIGLIERE STRETTI

Grazie, Presidente. Premesso che non siamo contrari all'ampliamento di attività esistenti sul territorio, avevo letto che oltre alle monetizzazioni dell'area di standard e al contributo compensativo aggiuntivo era presente un progetto di compensazione ambientale che poi veniva richiesto di essere specificato, volevo chiedere se ci sono elementi più particolari rispetto a questo progetto e se possono essere illustrati. Grazie.

PRESIDENTE

Prego.

ASSESSORE PIARDI

Anche noi abbiamo riflettuto su questo discorso e siamo giunti alla conclusione che sia opportuno in questo caso acconsentire a questa proposta, a questa richiesta. Peraltro la Giunta già in un certo modo si era espressa dando l'avvio del procedimento. Lo pensiamo perché abbiamo analizzato la situazione di questa azienda, questa azienda è una media azienda, che però è una delle più importanti e significative sul territorio di Bedizzole, è un'azienda in crescita. Se i dati che ci sono stati forniti corrispondono alla realtà, ma non ho motivo di dubitare, il fatturato della TOVO Gomme è passato dai 36 milioni del 2013 ai 39 milioni del 2014, ai 43 milioni di Euro del 2015. È un'azienda che conta al momento 146 dipendenti, e che con questo ampliamento probabilmente potrà accrescere ulteriormente.

La domanda che ci si è posti però all'inizio era questa: ma possibile che non ci sia un'altra soluzione? Effettivamente sono state anche valutate altre possibili soluzioni, però la considerazione che è stata fatta è che un magazzino che permette di avere scorte che riforniscono in tempo reale, diciamo così in tempo breve, la attività produttiva poteva essere collocato in altro luogo non in quella zona lì, ma doveva gravitare probabilmente sulla zona di Calcinato o di Ponte San Marco. Questo evidentemente avrebbe portato tutta una serie di difficoltà e antieconomicità alla attività produttiva. Ora non vi sto a leggere tutte le varie considerazioni che sono state fatte, ma ci sembra che in questo caso sia... quando amministrare devi sempre un po' bilanciare le cose, ecco, quindi ci è sembrato che fosse giusto in questo caso acconsentire e

andare nella direzione di una crescita di una attività che costituisce il momento di lavoro, il momento economico importante e il momento anche di crescita occupazionale.

Per quanto riguarda lo specifico della richiesta che facevi, la norma prevede peraltro che a fronte di un intervento che comunque è una alterazione di un'area di tipo agricolo, vengano realizzati due tipi di interventi: un intervento di mitigazione, che è quello se vogliamo semplificato della costituzione di cortine arboree che permettono di creare un momento di stacco... peraltro chi guarda, ovviamente il nuovo edificio è attiguo agli edifici esistenti, la parte che si protende verso nord è invece destinata più che altro a parcheggi, corsie di manovre e via di seguito, e poi c'è una cortina arborea. Ecco, questo è il primo elemento, quello della mitigazione. Il secondo elemento invece è quello della compensazione. Noi abbiamo, in accordo con la Provincia di Brescia, ritenuto di concentrare questo intervento di compensazione su alcune aree del fiume Chiese, perché riteniamo che comunque siano le aree più significative da un punto di vista ambientale, perché la stessa Provincia si è orientata in quella direzione, ha sollecitato il Comune per andare in quella direzione, e abbiamo individuato, anche se poi faremo un progetto di dettaglio con l'individuazione anche dei mappali, abbiamo deciso di fare questo intervento di rinaturalizzazione e miglioramento ambientale ed ecologico dei mappali delle aree che il Comune sta acquisendo dalla S.C.E.C., cioè dalla società che ha realizzato la centrale elettrica, che con un impegno unilaterale si è detta disponibile a cedere le aree che stanno a valle della centrale realizzata sul pendio che sta tra il fiume e i soprastanti edifici. Quindi quest'area verrà acquisita dal Comune e sarà oggetto di questo intervento di rinaturalizzazione e di miglioramento ecologico. Per una somma di 7.000,00 Euro.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Stretti.

CONSIGLIERE STRETTI

Da quel che capivo era l'estirpazione delle robinie e la piantumazione di specie autoctone, mi sembra di capire.

(Segue intervento fuori microfono).

PRESIDENTE

Prego, Consigliere Gorlani.

CONSIGLIERE GORLANI

Anche noi del Movimento 5 Stelle non siamo contrari all'allargamento insomma delle attività produttive. L'unica nostra preoccupazione riguarda il consumo di terreno agricolo, parlo di cementificazione, non di quegli indicatori che usano i nostri uffici, la nostra Area Tecnica, per segnalare appunto che continuiamo a perdere ogni anno decine di migliaia di metri quadri di terreno agricolo e la mia richiesta è: c'è una compensazione in termini proprio di estensione di terreno che può essere restituita a Bedizzole oppure ci accontenteremo delle mitigazioni e di quanto prevede questa delibera? Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Sottoponiamo al voto, aspettiamo l'Assessore Comini...

Chi è favorevole? Sicuramente anche l'Assessore Comini è favorevole, aspettiamo un secondo...

(Segue intervento fuori microfono).

Sospendiamo un secondo.

Sottoponiamo alla votazione il secondo punto riguardante la: "Adozione procedimento unico mediante SUAP per l'ampliamento di attività..."

(Segue intervento fuori microfono).

Deve dare una risposta, Assessore?

ASSESSORE PIARDI

Mi puoi rifare la domanda, che non ho capito molto...

CONSIGLIERE GORLANI

Il quesito è: sono meno di 8.000 metri quadri di terreno agricolo che vengono sacrificati, c'è una compensazione proprio in termini di terreno e una restituzione di terreno possibile tecnicamente oppure ci dobbiamo accontentare delle mitigazioni di quanto prevede questa delibera?

ASSESSORE PIARDI

Formulata così è materia un po' complessa. Nel senso che evidentemente in questo caso si viene a configurare un consumo di suolo nuovo di 8.000 metri quadrati, non c'è dubbio. Poi il consumo di suolo vero è magari inferiore perché la superficie coperta è soltanto di 2.400-2.500 metri quadrati, ma al di là di quello effettivamente è annoverato nel consumo di suolo, su questo non ci sono dubbi. È altrettanto vero che noi siamo prossimi alla adozione di una Variante generale al Piano di Governo del Territorio, che includerà sia il Documento di Piano che in parte anche il Piano delle Regole. Ora, in questa Variante generale noi pensiamo di andare a momenti di compensazione tra aree che avevano destinazione edificatoria e i cui proprietari chiedono che questa destinazione venga tolta, perché non vedono una prospettiva diciamo sicura, e quelli che invece, come in questo caso, vengono aggiunti.

Adesso, la Legge Regionale sul consumo di suolo è una legge un po' contorta per certi aspetti, però in ogni caso è una legge che ha una validità per un determinato periodo, in linea di massima noi pensiamo che siano possibili, diciamo così, decisioni di compensazione. Cioè in alcuni casi avremo delle crescite in alcuni casi avremo dei decrementi. Per cui quella che attualmente potrebbe essere un'area con destinazione produttiva, ma è ancora un campo, torna a essere un campo con l'accordo dei proprietari che lo hanno richiesto. Quindi, in sostanza, potremmo avere un bilancio addirittura positivo in termini di riduzione di consumo di suolo. Questo potrebbe accadere, lo valuteremo, poi lo vedremo insieme.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? No.

Sottoponiamo alla votazione il secondo punto, riguardante: "Adozione procedimento unico mediante SUAP per l'ampliamento di attività produttiva esistente, proposto da TOVO Gomma S.p.A."

Chi è favorevole? 9 (nove) favorevoli. Chi è contrario? Nessun contrario. E nessun astenuto. Scusate... chi si astiene? 5 (cinque) astenuti.

Votiamo l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? 9 (nove) favorevoli. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Sempre 5 (cinque) astenuti.

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Consigliere Anziano
F.to NEDELCU DANIELA

Il Segretario Comunale
F.to RAINONE dott. MARIANO

La presente deliberazione di Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 124 comma 1 del T.U. 18.08.2000 n. 267 e dell'art. 32 comma 1 della legge 18.06.2009 n. 69, viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 13.02.2017
Albo N. 0/17

Contestualmente alla pubblicazione all'albo pretorio on line la presente deliberazione viene trasmessa in elenco ai capigruppo consiliari, ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, con protocollo N° 2973 del 13.02.2017

Addì 13.02.2017

Il Segretario Comunale
F.to RAINONE dott. MARIANO

=====

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo

Addì

Il Segretario Comunale
RAINONE DOTT. MARIANO

=====

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la suesesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo pretorio on line del Comune e la stessa è divenuta ESECUTIVA ai sensi art. 134 comma 3 D.Lgs. 18.08.2000 n. 267.

Addì

Il Segretario Comunale



COMUNE DI BEDIZZOLE
Provincia di BRESCIA

Protocollo di pubblicazione Atto n. 2973
Data protocollo di pubblicazione Atto 13/02/17
Pubblicazione n° 169

Atto: DELIBERA DI CONSIGLIO N.10 del 17.01.2017

Il sottoscritto dichiara che l'atto avente come oggetto :

ADOZIONE PROCEDIMENTO UNICO MEDIANTE S.U.A.P. PER L'AMPLIAMENTO DI ATTIVITÀ PRODUTTIVA ESISTENTE, PROPOSTO DA TOVO GOMMA S.P.A. AI SENSI DELL'ART. 8 DEL DPR 160/2010, IN VARIANTE AL PGT VIGENTE E PROPOSTA DI VARIANTE AL PTCP PROVINCIALE.

sarà pubblicato all'albo di questo comune :

dal giorno 13/02/17 al giorno 28/02/17

COMUNE DI BEDIZZOLE, 13/2/2017