



SETTORE STAZIONE APPALTANTE

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA

IDC 88

Rev. 01 21.04.17

*Schema verbale di gara*

**Settore Stazione Appaltante Centrale Unica  
di Committenza di Area Vasta**

**VERBALE DEL 9 GENNAIO 2018  
(Commissione di gara)**

**OGGETTO AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO INTEGRATO DI RIQUALIFICAZIONE E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEI COMUNI DI SUISIO (LOTTO 2) E COMUNE DI MADONE (LOTTO 1) MEDIANTE OPERAZIONE DI PARTENARIATO PUBBLICO/PRIVATO AI SENSI ART.181 D.LGS 50/2016 - CIG: 72525945E6 (lotto 1) - 7252614667 (lotto 2)**

Premesso che:

- la PROVINCIA DI BRESCIA per conto del Comune di Suisio (Prov. di BG) e del Comune di Madone (Prov di BG), tra loro convenzionati per lo svolgimento di funzioni associate, in attuazione della <<Convenzione per lo svolgimento da parte della Provincia di Brescia delle funzioni di Stazione appaltante>> (rif. deliberazione del Consiglio Provinciale n. 29 del 16/06/2015 e successive modifiche), per il Comune di Suisio sottoscritta in data 29/11/2016 (rif. deliberazione del Consiglio Comunale n.31 del 14/11/2016) e per il Comune di Madone sottoscritta in data 14/11/2016 (rif. deliberazione del Consiglio Comunale n.51 del 14/11/2016), viste le determinazioni a contrarre del Comune di Suisio (lotto 2) n.49, adottata in data 4.9.2017 dal Responsabile del Settore tecnico-LL.PP. -Urbanistica del Comune di Suisio Dott. Bruno Clemente Facheris e del Comune di Madone (lotto 1) n.67, adottata in data 31.8.2017 dal Responsabile del Settore III Edilizia privata, servizi tecnologici e manutenzioni del Comune di Madone Dott. Bruno Clemente Facheris, di indizione della presente procedura aperta ai sensi degli art.60 e 181 del d.lgs. 50/2016, finalizzata all'affidamento IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO INTEGRATO DI RIQUALIFICAZIONE E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEI COMUNI DI SUISIO (LOTTO 2) E COMUNE DI MADONE (LOTTO 1) MEDIANTE OPERAZIONE DI PARTENARIATO PUBBLICO/PRIVATO AI SENSI ART.181 D.LGS 50/2016 da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del medesimo decreto legislativo.
- l'importo complessivo dell'appalto ammonta a € 3.920.0000,00, di cui
  - per il Lotto 1 € 1.840.000,00 – IVA esclusa di cui:
    - euro € 1.769.540,00 per importo a base d'asta da assoggettare a ribasso;
    - euro € 70.460,00 quali oneri relativi a sicurezza non soggetti a ribasso;
  - per il Lotto 2 € 2.080.000,00 – IVA esclusa di cui:
    - euro € 1.992.160,00 per importo a base d'asta da assoggettare a ribasso;
    - euro € 87.840,00 quali oneri relativi a sicurezza non soggetti a ribasso;

- in data 10 novembre 2017 questa Provincia lanciava la gara (ID 90697351) in oggetto sulla piattaforma regionale SINTEL (Piattaforma di eProcurement di ARCA – Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia), fissando il termine di scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 18.00 del 27 dicembre 2017:
- ai sensi dell'articolo 15 bis del Regolamento provinciale dei contratti, è stata nominata con determinazione dirigenziale n.10/2018 la Commissione di gara come di seguito indicato:  
Geom. Marco Migliorini Mulazzani (Presidente)  
Ing. Oscar Alessandro Battaglia (Componente esperto)  
P.I. Antonino Savoca (Componente esperto)  
Segretario verbalizzante Dott.ssa Paola Maria Menni, Funzionario della Provincia di Brescia/Settore della Stazione Appaltante – Centrale Unica di Committenza di Area Vasta,

Ciò premesso,

in data 9 gennaio 2018 alle ore 9.31 nella sala gare del Settore Stazione Appaltante – Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia, Palazzo Martinengo – Via Musei, n. 32, in seduta pubblica si è insediata la Commissione di gara, come individuata nella determinazione sopra citata.

In seguito ed in conformità a quanto sopra, il Presidente della Commissione di gara dichiara aperta la seduta, facendo constare delle singole operazioni con il presente verbale redatto ad opera del segretario verbalizzante.

Non è presente pubblico.

Dichiarata aperta la seduta, la Commissione di gara constata che su SINTEL Piattaforma di e-Procurement di ARCA – Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia, ha presentato la propria offerta il seguente operatore economico: HERA LUCE SRL, sia per il Lotto 1 che per il Lotto 2.

Verificate le firme digitali, la Commissione di gara apre la documentazione amministrativa e ne esamina il contenuto.

La Commissione, constatata la completezza e correttezza della documentazione amministrativa, prodotta da Hera Luce Srl per entrambi i lotti, ne ammette l'offerta.

La Commissione di gara, previa verifica dell'integrità dei plichi pervenuti, constata l'esistenza delle offerte tecniche e alle ore 9.57 inizia l'esame delle stesse in seduta riservata, che termina alle ore 11.34.

Alle ore 11.35 il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica.

I punteggi assegnati dalla Commissione giudicatrice sono riportati nel foglio allegato che costituisce parte integrante del verbale.

All'operatore economico Hera Luce Srl la Commissione ha assegnato un punteggio per l'offerta tecnica pari a 74 punti per il Lotto 1 e 74 punti per il Lotto 2, che vengono riparametrati entrambi a 80 punti.

Vengono, pertanto, aperte le offerte economiche e controllata la sussistenza dei documenti allegati.

Poiché trattasi di uniche offerte presentate il punteggio riferito alle offerte economiche è pari a 20 punti.

Le offerte presentate dall'operatore economico Hera Luce Srl appaiono entrambe anomale ai sensi dell'art.97, co. 3 del Dlgs n.50/2016, essendo pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (rispettivamente 64 e 16).

Pertanto, per il Lotto 1 risultando anomala l'offerta dell'operatore economico Hera Luce Srl con sede legale in San Mauro Pascoli (FC) (cap. 47030) via Due Martiri n.2 cap.39100 (P.Iva e Codice fiscale 02074861200), che risulta primo classificato, si procederà a chiedere all'operatore economico stesso le spiegazioni, come previsto dall'art.97, co.5, del d.lgs n.50/2016, assegnando al medesimo un termine non inferiore a 15 giorni per la loro presentazione.

Per il Lotto 2 risultando anomala l'offerta dell'operatore economico Hera Luce Srl con sede legale in San Mauro Pascoli (FC) (cap. 47030) via Due Martiri n.2 cap.39100 (P.Iva e Codice fiscale 02074861200), che risulta primo classificato, si procederà a chiedere all'operatore economico stesso le spiegazioni, come previsto dall'art.97, co.5, del d.lgs n.50/2016, assegnando al medesimo un termine non inferiore a 15 giorni per la loro presentazione.

A seguito della verifica di congruità delle offerte svolta dal RUP con il supporto della Commissione di gara (linee guida ANAC n. 3/2016), la Commissione di gara darà riscontro dell'esito di tale verifica con seduta pubblica.

Il Presidente della Commissione di gara alle ore 12.25 sospende la seduta.

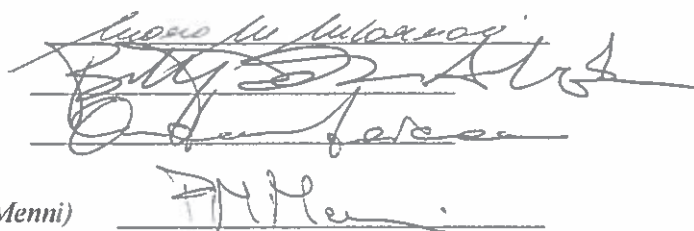
Letto confermato e sottoscritto.

#### COMMISSIONE DI GARA

Presidente (Geom. Marco Migliorini Mulazzani)

Componente (Ing. Oscar Alessandro Battaglia)

Componente (P.I. Antonino Savoca)

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is the most prominent and appears to be 'Marco Migliorini'. The second signature is below it, and the third is further down and to the right.

SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Dott. ssa Paola Maria Menni)

tabella lotto 1

ELEMENTO SOGGETTO A VALUTAZIONE		CRITERIO DI VALUTAZIONE	TIPO DI VALUTAZIONE	Punti Criterio	Punti Totali Elemento	Milioni	Battaglia	Savoca	TOT	PUNTEGGIO
1	Studio dello stato di fatto degli impianti				6					
		1.1	Tipologia di analisi degli impianti presentata, dall'analisi si dovrà evincere con chiarezza la necessità degli interventi proposti. Chiarezza, completezza e contestualizzazione degli elaborati grafici prodotti	Qualitativa	2		2	2	2	2
		1.2	Analisi energetica degli impianti esistenti	Qualitativa	2		2	2	2	2
		1.3	Qualità e completezza dello studio dello stato degli impianti	Qualitativa	2		2	2	2	2
2	Adeguamento normativo e tecnologico				23					
		2.1	Qualità tecnica del progetto definitivo di riqualificazione proposto. Chiarezza, esaustività, completezza, dettaglio interventi proposti anche in merito ad eventuali sproporzionamenti elettrici e/o meccanici, metodologie adottate per il risparmio energetico	Qualitativa	4		4	4	4	4
		2.2	Caratteristiche tecniche degli interventi proposti per l'adeguamento normativo	Qualitativa	2		2	2	2	2
		2.3	Computo metrico non estimativo, grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione	Qualitativa	2		2	2	2	2
		2.4	Verifiche illuminotecniche, Grado di chiarezza, completezza, mantenimento dei parametri indicati, fattore di manutenzione adottato, compilazione tabella allegata al bando	Qualitativa	4		4	4	4	4
		2.5	Grado IP/Ea copri illuminanti proposti, in accordo con DM 13/12/2013 (C.A.M.)	Quantitativa			2	2	2	2
			Se S A		0					
			Se Z A'		2					
		2.6	Grado IP/EI del progetto illuminotecnico proposto, in accordo con DM 13/12/2013 (C.A.M.)	Quantitativa			2	2	2	2
			S A		0					
			Z A'		2					
							4	4	4	4
		2.7	Migliore aggiuntiva offerta sia IP e sia in termini di similitudini, rispetto alle lavorazioni minime previste nel progetto di fattibilità.	Qualitativa	5					
		2.8	Riduzione dei tempi di esecuzione delle opere di riqualificazione	Quantitativa	2		2	2	2	2


Jefferson

## OFFERTA TECNICA

tabella lotto 2									
ELEMENTO SOGGETTO A VALUTAZIONE	CRITERIO DI VALUTAZIONE	TIPO DI VALUTAZIONE	Punti Criterio	Punti Totali Elemento	PUNTEGGIO				PUNTEGGIO
					C1	C2	C3	TOT	
1	Studio dello stato di fatto degli impianti		2	4	2	2	2	2	2
1.1	Tipologia di analisi degli impianti presentata, dall'analisi si dovrà evincere con chiarezza la necessità degli interventi proposti. Chiarezza, completezza e contestualizzazione degli elaborati grafici prodotti	Qualitativa	2		1	1	1	1	
1.2	Analisi energetica degli impianti esistenti	Qualitativa	1		1	1	1	1	
1.3	Qualità e completezza dello studio dello stato degli impianti	Qualitativa	1		1	1	1	1	
2	Adeguatezza normativa e tecnologica			20					
2.1	Qualità tecnica del progetto definitivo di riqualificazione proposto. Chiarezza, esauritività, completezza, dettaglio interventi proposti anche in merito ad eventuali sproporzionamenti elettrici edo meccanici, metodologie adottate per il risparmio energetico	Qualitativa	3		3	3	3	3	
2.2	Caratteristiche tecniche degli interventi proposti per l'adeguamento normativo	Qualitativa	2		2	2	2	2	
2.3	Computo metrico non estimativo, grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione	Qualitativa	2		2	2	2	2	

Wm. H. Miller  
of New  
York

[illegible]

Wm. H. Miller  
Oct 1869  
Bryson Beach  
D.H. Co.

Billie B. Hall