

Allegato n. 3

Allegato 2 al Capitolato- Criteri di valutazione delle offerte

Il servizio è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice Codice (Punteggio finale= punteggio offerta tecnica + punteggio offerta economica).

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

	punteggio massimo
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
totale	100

18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

n°	criteri di valutazione	punti max	Sub.n	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
A	Configurazione del team	45	A.1	Composizione e articolazione del gruppo di lavoro: responsabilità, ruoli e compiti	15	
			A.2	Coerenza delle professionalità dedicate al servizio rispetto agli ambiti di attività ed agli strumenti utilizzati	15	
			A.3	Processi formative e di aggiornamento del personale	5	
			A.4	Politiche che si intendono adottare per promuovere la motivazione del personale ed il contenimento del turn-over	5	
			A.5	Modalità di sostituzione degli addetti in termini di mantenimento dei livelli prestazionali e del contenimento delle tempistiche necessarie	5	
B	Organizzazione del servizio	13	B.1	Modalità di espletamento del servizio	5	
			B.2	Modalità di controllo della correttezza (con particolare riferimento alle misure di prevenzione di fenomeni corruttivi) e della qualità delle prestazioni	5	
			B.3	Possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001		2
			B.4	Possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 37001		1
C	Proposte migliorative	5	C.1	Proposte migliorative e/o innovative applicabili e finalizzate a incrementare le performance e i livelli di qualità del servizio	5	

D	Progetto di inserimento lavorativo delle persone svantaggiate	17	D.1	Articolazione e caratteristiche del percorso di inserimento lavorativo personalizzato e gestione delle fasi di attuazione	3	
			D.2	Modalità di raccordo con i servizi competenti in materia di inserimento lavorativo e sociale	4	
			D.3	Modalità e sistemi di verifica e di monitoraggio degli inserimenti lavorativi	4	
			D.4	Numero di soggetti svantaggiati ai sensi della L. n. 381/91, Regolamento europeo 651/2014, disabili, adibiti all’espletamento del servizio (con contratto di lavoro subordinato di almeno 18 h/settimanali) non obbligatoriamente oggetto della presente procedura: 2 punti per ogni soggetto <u>(oltre la quota d’obbligo)</u> fino ad un massimo di 6 punti		6
Totale		80			71	9

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una **soglia minima di sbarramento** pari a **45 punti** per il punteggio tecnico. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua, prima della riparametrazione finale, un punteggio inferiore alla predetta soglia.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte, a ciascuno degli elementi del **metodo aggregativo-compensatore** con il criterio del **confronto a coppie**.

CONFRONTO A COPPIE - La valutazione di ogni elemento (sub-elemento) qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante impiego di un'apposita tabella nella quale sono rappresentate le offerte, elemento per elemento (o sub-elemento per sub-elemento), di ogni concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due. Ogni commissario valuta quale dei due elementi (o sub-elementi) che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento (o sub-elemento) e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. In ciascuna casella viene collocato il punteggio (ossia il grado di preferenza) corrispondente all'offerta che è stata preferita e, in caso di parità, viene assegnato un punto a ciascuna offerta oggetto del confronto.

Una volta terminati i "confronti a coppie", per ciascun elemento (o sub-elemento), si sommano i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad "1" (uno) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, secondo la seguente formula:

$V(a)_i = P_i / P_{max}$	
dove:	
$V(a)_i$	è il coefficiente della prestazione del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);
P_i	è la media (o la somma) dei coefficienti attribuiti dai commissari del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;
P_{max}	è la media (o la somma) di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento o all'elemento (i) tra tutte le offerte.



VALUTAZIONE DISCREZIONALE - Nel caso in cui le offerte ammesse siano inferiori a tre si applicano, relativamente alla valutazione discrezionale degli elementi/sub-elementi qualitativi, i seguenti giudizi (sono consentiti coefficienti intermedi).

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
Ottimo Assoluta rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione e contenuti relativi agli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni, ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore alle aspettative ed agli standard richiesti	1,0
Buono Buona rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; buon livello di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; buon livello di chiarezza nell'esposizione e contenuti relativi agli impegni assunti; buon livello di concretezza delle soluzioni, buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con le aspettative e gli standard richiesti	0,8
Sufficiente Sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; sufficiente grado di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione e nei contenuti relativi agli impegni assunti; sufficiente grado di concretezza e innovazione delle soluzioni, sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, quasi in linea con le aspettative e gli standard richiesti	0,6
Insufficiente Inadeguata rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; inadeguato livello di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; inadeguato il livello di chiarezza nell'esposizione e nei contenuti relativi agli impegni assunti; insoddisfacente il grado di concretezza e scarsa innovazione delle soluzioni, insoddisfacente il grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, solo parzialmente in linea con le aspettative e gli standard richiesti	0,4
Gravemente insufficiente Scarsa rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione; grave inadeguatezza del livello di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; scarsa chiarezza nell'esposizione e nei contenuti relativi agli impegni assunti; gravemente insoddisfacente il grado di concretezza e l'innovazione delle soluzioni, gravemente insoddisfacente il grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non è in linea con le aspettative e gli standard richiesti	0,2
Assenza di proposta o carenza assoluta	0,0

Per ciascun singolo elemento ovvero sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, è effettuata la media, dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, secondo la formula:

$V(a)_i = P_i / P_{max}$	
dove:	
$V(a)_i$	è il coefficiente della prestazione del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);
P_i	è la media (o la somma) dei coefficienti attribuiti dai commissari del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;
P_{max}	è la media (o la somma) di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento o all'elemento (i) tra tutte le offerte.



Una volta assegnati i coefficienti, a ciascun singolo elemento ovvero sub-elemento che compone l'elemento di valutazione è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il peso/ sub-peso previsto.

Gli aspetti delle proposte che non hanno attinenza con gli elementi di valutazione, non concorrono all'attribuzione di vantaggi in termini di preferenza, a prescindere dal loro valore intrinseco; alla stessa stregua non possono

formare oggetto di preferenza aspetti delle proposte del tutto identici a quanto previsto dagli atti a base di gara senza alcun miglioramento.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.

Non è richiesto per ogni singolo elemento il raggiungimento di un punteggio minimo.

Riparametrazione finale - Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per l’intera Offerta Tecnica, il valore massimo della somma dei pesi previsti per tutti gli elementi dell’Offerta Tecnica, è effettuata la riparametrazione dei punteggi, in quanto la Stazione appaltante, nella ricerca di un equilibrio tra prezzo e qualità, ha fondato le proprie scelte sulla omogeneità dei singoli elementi di valutazione; pertanto è assegnato il peso totale dell’Offerta Tecnica a quella che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuibili all’intera Offerta Tecnica; la predetta riparametrazione non influisce sulla individuazione delle offerte anormalmente basse.

Ammissione di una sola offerta - In caso di ammissione di una sola offerta, la Commissione di gara non procederà ad alcuna forma di riparametrazione, pertanto relativamente ad ogni sub-elemento (o in mancanza di sub-elementi, ad ogni elemento) effettuerà solamente la ponderazione (ossia la moltiplicazione della media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, qualsiasi sia il sistema utilizzato, per il relativo sub-peso o, in mancanza di sub-elementi, per il relativo peso) e, conseguentemente, la sommatoria dei punteggi così assegnati ai singoli sub-elementi (o in mancanza di sub-elementi, ai singoli elementi) determinerà il punteggio “reale” dell’offerta tecnica e valore di riferimento sia per il raggiungimento della soglia di sbarramento che ai fini della rilevazione dell’eventuale anomalia.

In ogni caso, al termine della riparametrazione finale, ai fini della determinazione del punteggio tecnico saranno prese in considerazione fino a due cifre decimali (troncamento).

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA ECONOMICA

Quanto all’offerta economica, alla miglior offerta economica, verrà attribuito il punteggio massimo pari a 20 punti. Alle rimanenti offerte verrà attribuito il punteggio risultante dall’applicazione della seguente formula matematica (quadratica) con tre cifre decimali e troncamento dalle cifre decimali successive:

$$PE_a = PE_{max} * V_a^{\alpha}$$

dove:

a : indice numerico di riferimento dell’offerta

V_a : coefficiente dell’offerta del concorrente *a* ($0 < V_a \leq 1$)

α : esponente pari a 0,3

PE_a : punteggio economico assegnato all’offerta del concorrente *a*

PE_{max} : punteggio economico massimo assegnabile (pari a 20)

$$V_a = (R_a / R_{best})$$

dove:

a : indice numerico di riferimento dell'offerta

V_a : coefficiente dell'offerta del concorrente a ($0 < V_a \leq 1$)

R_a : valore del ribasso offerto dal concorrente i -esimo

R_{best} : valore del ribasso dell'offerta più conveniente

L'Amministrazione aggiudicatrice si riserva il diritto:

- di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida purché la stessa sia ritenuta congrua e conveniente;
- re-indire, sospendere o annullare la gara, nonché prolungare i termini di scadenza e in nessun caso i concorrenti avranno diritto a compensi, indennizzi, rimborsi spese o altro.
- non procedere in tutto o in parte all'aggiudicazione in caso di mutate esigenze di servizio.