

	<h1>C.U.C.</h1> <p>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p>	<p><b>IDC_88_CUC</b> Rev. 01 – 14.09.18</p>
<p>Schema verbali sedute di gara</p>		

## VERBALE di GARA del 02/10/2019

*(apertura e valutazione offerte tecniche)*

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED IN FASE DI ESECUZIONE PER L'INTERVENTO DI PREVENZIONE FINALIZZATO ALLA RIDUZIONE DEL RISCHIO AMBIENTALE DEL SITO DENOMINATO DISCARICA "EX CAVA VALLOSA" FACENTE PARTE DEL SIN "BRESCIA-CAFFARO" NEL COMUNE DI PASSIRANO (BS) - CIG MASTER: 8016650CD9 - CUP: J77I18000270001

Premesso che:

- la Cuc – sede Distaccata territoriale di Valle Trompia per conto del Comune di Passirano (BS) in attuazione della Convenzione con i Comuni per lo svolgimento delle attività della Centrale Unica di Committenza CUC "Area Vasta Brescia", di cui alla deliberazione del Consiglio Provinciale n. 26/2017, sottoscritta con il Comune in oggetto in data 17/09/2018, ha indetto la presente procedura di gara;
- con Determinazione dirigenziale n. 281 adottata in data 25/07/2019 dal Responsabile dell'Area Tecnica, è stata indetta la procedura di gara aperta ai sensi degli artt. 36 comma 9, 60 e 157 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. di cui all'oggetto, da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 c.2 del medesimo Decreto;
- il valore complessivo della procedura ammonta a € 120.731,56 = oltre IVA;
- in data 04/09/2019 è stata pubblicata la relativa procedura aperta, identificata con ID 114832379, fissando la scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 24:00 del 22/09/2019;
- con determinazione dirigenziale n. 188/2018 della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta Brescia è stata nominata l'Autorità di gara, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento della "CUC" Area vasta Brescia;
- con Delibera di Giunta Esecutiva CMVT n. 57 del 13/06/2018, è stato aggiornato l'organico della CUC Area Vasta Brescia, Sdt di Valle Trompia, prevedendo in caso di impedimento del RUP Arch. Fabrizio Veronesi, la sostituzione da parte del Geom. Giovanni Galesi, Istruttore Amministrativo della CUC Area Vasta Brescia Sdt di Valle Trompia.
- Nelle date 23/09/2019 e 24/09/2019 si sono svolte le sedute pubbliche per l'apertura della Busta Telematica Amministrativa.

	<h1>C.U.C.</h1> <p>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p>	<p><b>IDC_88_CUC</b> Rev. 01 – 14.09.18</p>
<p>Schema verbali sedute di gara</p>		

Ciò premesso,

in data 02/10/2019, alle ore 09:30, si insedia l'Autorità di gara facendo constare delle singole operazioni col presente verbale redatto ad opera del Segretario verbalizzante Andrea Dondi, Collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta Brescia – Sdt di Valle Trompia.

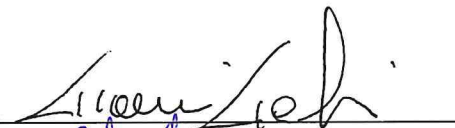
Non è presente pubblico.

L'Autorità di gara procede all'apertura della Busta telematica- offerta tecnica relativa all' unico concorrente in gara, verificando la correttezza formale dei documenti in essa contenuti;  
Procede di seguito ad eseguire n.1 copie cartacee dell'offerta tecnica da consegnare alla Commissione Giudicatrice che si insedierà nella stessa giornata.

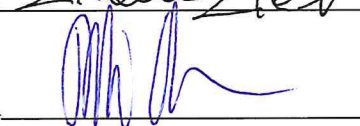
Concluse le operazioni di gara, la seduta viene tolta alle ore 09:50 del 02/10/2019.

Letto, confermato e sottoscritto.

L'AUTORITA' DI GARA Geom. Giovanni Galesi



SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Andrea Dondi



\*\*\*\*\*

in data 02/10/2019 alle ore 10:00 presso la Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia, SDT Valle Trompia, Via Matteotti, 327 – 25063 Gardone V.T. (BS) in seduta riservata si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- Ing. Sara Sorosina, dipendente del Comune di Passirano, in qualità di Presidente della Commissione;
- Ing. Chiara Miele, libera professionista, in qualità di Componente della Commissione;
- Ing. Francesca Zani, libera professionista, in qualità di Componente della Commissione;

per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara, sulla base degli elementi indicati nel Bando di gara.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, Collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta Brescia – Sdt di Valle Trompia.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico, come risulta dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale (Allegato A):

	<h1>C.U.C.</h1> <p>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p>	<p>IDC_88_CUC Rev. 01 - 14.09.18</p>
	<p>Schema verbali sedute di gara</p>	

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	NCE SRL 02426820987	73,60/75,00
2	ARCADIS ITALIA SRL 01521770212	59,20/75,00

La seduta si chiude alle ore 14:20 del giorno 02/10/2019

\*\*\*\*\*

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE 

I COMPONENTI:





SEGRETARIO VERBALIZZANTE 





ALLEGATO A - VALUTAZIONE OFFERTA NCE SRL

A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

MAX 21 PUNTI

criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	Commissario 1 SOROSINA	Commissario 2 MIELE	Commissario 3 ZANI	Media punti commissione	Punteggio	Tipologia punteggio
1-Professionalità e adeguatezza de-sunta da n 3 (tre) servizi	A1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico	7	1	1	1	1,000	7,000	D
	A2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	7	1	1	1	1,000	7,000	D
	A3	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista dell'inserimento ambientale	7	0,8	0,8	0,8	0,800	5,600	D
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A</b>							<b>2,800</b>	<b>19,600</b>	

B.1 - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Progettazione definitiva/esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione)

MAX 27 PUNTI

criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	Commissario 1 SOROSINA	Commissario 2 MIELE	Commissario 3 ZANI	Media punti commissione	Punteggio	Tipologia punteggio
1 - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	1.1.	Descrizione delle scelte adottate.	8	1	1	1	1,000	8,000	D
	1.2.	Interazione ed integrazione con la Committenza.	4	1	1	1	1,000	4,000	D
	1.3.	Certificazione OHSAS 18001:2007.	5	1	1	1	1,000	5,000	T
	1.4.	Certificazione UNI EN ISO 14001:2015.	5	1	1	1	1,000	5,000	T
	1.5.	Certificazione UNI EN ISO 9001:2015.	5	1	1	1	1,000	5,000	T
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B</b>							<b>5,000</b>	<b>27,000</b>	

B2 - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Progettazione definitiva/esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione)

MAX 10 PUNTI

criterio	Sub-criterio	Descrizione	Punti	Commissario 1 SOROSINA	Commissario 2 MIELE	Commissario 3 ZANI	Media punti commissione	Punteggio	Tipologia punteggio
2-Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	2.1	Gruppo di lavoro	5	1	1	1	1,000	5,000	D
	2.2	Adeguatezza del gruppo di lavoro	5	1	1	1	1,000	5,000	D
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B2</b>							<b>2,000</b>	<b>10,000</b>	

B3 - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione)

MAX 17 PUNTI

criterio	Sub-criterio	Descrizione	Punti	Commissario 1 SOROSINA	Commissario 2 MIELE	Commissario 3 ZANI	Media punti commissione	Punteggio	Tipologia punteggio
3 - Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	3.1.	Organizzazione della D.L.	3	1	1	1	1,000	3,000	D
	3.2.	Controlli di cantiere	3	1	1	1	1,000	3,000	D
	3.3.	Referenze analoghe	3	1	1	1	1,000	3,000	D
4 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	4.1.	Adeguatezza della struttura	4	1	1	1	1,000	4,000	D
	4.3.	Referenze analoghe per attività di CSFE.	4	1	1	1	1,000	4,000	D
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B3</b>							<b>5,000</b>	<b>17,000</b>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA MAX 75 PUNTI</b>							<b>14,800</b>	<b>73,600</b>	

SOGLIA SBARRAMENTO PARI A 40 PUNTI

*Quare luell*  
*Dandrotte*  
*Favens Zan.*



ALLEGATO A - VALUTAZIONE OFFERTA ARCADIS SRL

A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA  
MAX 21 PUNTI

criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	Commissario 1 SOROSINA	Commissario 2 MIELE	Commissario 3 ZANI	Media punti commissione	Punteggio	Tipologia punteggio
1-Professionalità e adeguatezza de-suma da n 3 (tre) servizi	A1	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico	7	0,4	0,4	0,4	0,400	2,800	D
	A2	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	7	0,4	0,4	0,4	0,400	2,800	D
	A3	Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista dell'inserimento ambientale	7	0,4	0,4	0,4	0,400	2,800	D
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A</b>							<b>1,200</b>	<b>8,400</b>	

B.1 - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Progettazione definitiva/ esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione)  
MAX 27 PUNTI

criterio	Sub criterio	Descrizione	Punti	Commissario 1 SOROSINA	Commissario 2 MIELE	Commissario 3 ZANI	Media punti commissione	Punteggio	Tipologia punteggio
1 - Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	1.1.	Descrizione delle scelte adottate.	8	0,8	0,8	0,8	0,800	6,400	D
	1.2.	Interazione ed integrazione con la Committenza.	4	0,8	0,8	0,8	0,800	3,200	D
	1.3.	Certificazione OHSAS 18001:2007.	5	1	1	1	1,000	5,000	T
	1.4.	Certificazione UNI EN ISO 14001:2015.	5	1	1	1	1,000	5,000	T
	1.5.	Certificazione UNI EN ISO 9001:2015.	5	1	1	1	1,000	5,000	T
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B</b>							<b>4,600</b>	<b>24,600</b>	

B2 - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Progettazione definitiva/ esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione)  
MAX 10 PUNTI

criterio	Sub-criterio	Descrizione	Punti	Commissario 1 SOROSINA	Commissario 2 MIELE	Commissario 3 ZANI	Media punti commissione	Punteggio	Tipologia punteggio
2-Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa e coerenza con la concezione progettuale	2.1	Gruppo di lavoro	5	1	1	1	1,000	5,000	D
	2.2	Adeguatezza del gruppo di lavoro	5	1	1	1	1,000	5,000	D
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B2</b>							<b>2,000</b>	<b>10,000</b>	

B3 - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (Direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione)  
MAX 17 PUNTI

criterio	Sub-criterio	Descrizione	Punti	Commissario 1 SOROSINA	Commissario 2 MIELE	Commissario 3 ZANI	Media punti commissione	Punteggio	Tipologia punteggio
3 - Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	3.1.	Organizzazione della D.L.	3	1	1	1	1,000	3,000	D
	3.2.	Controlli di cantiere	3	1	1	1	1,000	3,000	D
	3.3.	Referenze analoghe	3	1	1	1	1,000	3,000	D
4 - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	4.1.	Adeguatezza della struttura	4	0,8	0,8	0,8	0,800	3,200	D
	4.3.	Referenze analoghe per attività di CSFE.	4	1	1	1	1,000	4,000	D
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B3</b>							<b>4,800</b>	<b>16,200</b>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA MAX 75 PUNTI</b>							<b>12,600</b>	<b>59,200</b>	

SOGLIA SBARRAMENTO PARI A 40 PUNTI

*Phane Miele*  
*Ferdinando*  
*Francesca Zani*