

|   |   |   |
|---|---|---|
|  | <h1>C.U.C.</h1> <p>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA<br/>AREA VASTA BRESCIA</p> | <p><b>IDC_88_CUC</b><br/>Rev. 01 – 14.09.18</p> |
| <p>Schema verbali sedute di gara</p>  |   |   |

## VERBALE di GARA del 23/01/2020

*(apertura e valutazione offerte tecniche)*

PROCEDURA APERTA PER IL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE COMPLETA E REDAZIONE DEGLI ELABORATI NECESSARI ALL'ACQUISIZIONE DI TUTTI I PARERI ED AUTORIZZAZIONI NECESSARIE PER LA REALIZZAZIONE DELLE VASCHE DI LAMINAZIONE DEL TORRENTE “CANALE” IN COMUNE DI CELLATICA (BS) - CIG MASTER: 812876229C - CUP: J96B19000620002

Premesso che:

- la Cuc – sede Distaccata territoriale di Valle Trompia per conto del Comune di Cellatica (BS) in attuazione della Convenzione con i Comuni per lo svolgimento delle attività della Centrale Unica di Committenza CUC “Area Vasta Brescia”, di cui alla deliberazione del Consiglio Provinciale n. 26/2017, sottoscritta con il Comune in oggetto in data 11/05/2018, ha indetto la presente procedura di gara;
- con Determinazione dirigenziale n. 310 adottata in data 05/12/2019 dal Responsabile dell’Area Tecnica, è stata indetta la procedura di gara aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, c.9 del D.lgs. 50/2016 s.m.i. di cui all’oggetto, da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell’Offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95 c.2 del medesimo Decreto;
- il valore complessivo della procedura ammonta a € 93.000,12 = oltre IVA;
- in data 11/12/2019 è stata pubblicata la relativa procedura aperta, identificata con ID 119204051, fissando la scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 09:00 del 13/01/2020;
- con determinazione dirigenziale n. 188/2018 della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta Brescia è stata nominata l’Autorità di gara, ai sensi dell’articolo 10 del Regolamento della “CUC” Area vasta Brescia;
- con Delibera di Giunta Esecutiva CMVT n. 57 del 13/06/2018, è stato aggiornato l’organico della CUC Area Vasta Brescia, Sdt di Valle Trompia, prevedendo in caso di impedimento del RUP Arch. Fabrizio Veronesi, la sostituzione da parte della Rag. Cinzia Baratti, Istruttore Amministrativo della CUC Area Vasta Brescia Sdt di Valle Trompia.
- Nelle date 13/01/2020 e 17/01/2020 si sono svolte le sedute pubbliche per l’apertura della Busta Telematica Amministrativa.

Ciò premesso,

|   |   |  |
|---|---|--|
|  | <h1>C.U.C.</h1> <p>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA<br/>AREA VASTA BRESCIA</p> | <p>IDC_88_CUC<br/>Rev. 01 – 14.09.18</p> |
| <p>Schema verbali sedute di gara</p>  |   |  |

in data 23/01/2020, alle ore 11:30, si insedia l'Autorità di gara facendo constare delle singole operazioni col presente verbale redatto ad opera del Segretario verbalizzante Andrea Dondi, Collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta Brescia – Sdt di Valle Trompia.

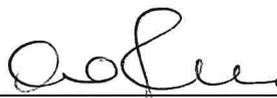
Non è presente pubblico.

L'Autorità di gara procede all'apertura della Busta telematica- offerta tecnica relativa all' unico concorrente in gara, verificando la correttezza formale dei documenti in essa contenuti;  
Procede di seguito ad eseguire n.1 copie cartacee dell'offerta tecnica da consegnare alla Commissione Giudicatrice che si insedierà nella stessa giornata.

Concluse le operazioni di gara, la seduta viene tolta alle ore 11:50 del 23/01/2020.

Letto, confermato e sottoscritto.

L'AUTORITA' DI GARA Rag. Cinzia Baratti



SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Andrea Dondi



\*\*\*\*\*

in data 23/01/2020 alle ore 14:00 presso la Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia, SDT Valle Trompia, Via Matteotti, 327 – 25063 Gardone V.T. (BS) in seduta riservata si è riunita la Commissione Giudicatrice composta da:

- Ing. Claudio Granuzzo, Libero professionista, in qualità di Presidente della Commissione;
- Ing. Lucia Falappi, dipendente della Provincia di Brescia in qualità di Componente la Commissione;
- Arch. Enrico Salvalai, dipendente del Comune di Roncadelle (BS) in qualità di Componente la Commissione;

per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara, sulla base degli elementi indicati nel Bando di gara.

Segretario verbalizzante: Andrea Dondi, Collaboratore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta Brescia – Sdt di Valle Trompia.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce:

- punteggio tecnico (Allegato A);
- motivazioni (Allegato B);

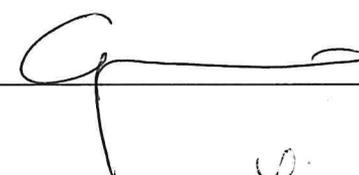
|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <h1>C.U.C.</h1> <p>CENTRALE UNICA DI COMMITENZA<br/>AREA VASTA BRESCIA</p> | <p>IDC_88_CUC<br/>Rev. 01 - 14.09.18</p> |
|  | <p>Schema verbali sedute di gara</p>                                       |  |

| OFFERTA<br>NR. | NOME PARTECIPANTE                                       | PUNTEGGIO<br>TECNICO |
|----------------|---|----------------------|
| 1              | STUDIO TELÒ MAY FLY S.R.L. – C.F./P.IVA:<br>02229670340 | 63,00/80,00          |

La seduta si chiude alle ore 16:25 del giorno 23/01/2020

\*\*\*\*\*

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE 

I COMPONENTI:

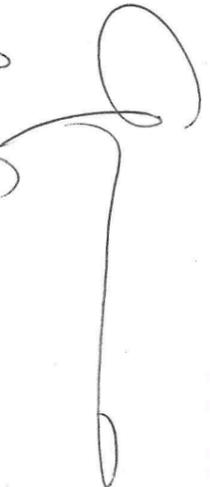
  


SEGRETARIO VERBALIZZANTE 



| CRITERIO      | SUBCRITERIO | DESCRIZIONE   | PUNTI     | TIPOLOGIA | Ing. Claudio Granuzzo | Ing. Lucia Falappi | Arch. Enrico Salvalai | MEDIA COEFFICIENTI |
|---------------|-------------|---|-----------|-----------|-----------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|
| 1             | 1.1         | Soluzioni tecniche proposte nei servizi, supportate da analisi delle alternative, per la definizione degli aspetti idraulici, idrogeologici, morfologici ed ambientali.   | 20        | D         | 19                    | 18                 | 18                    | 18,33              |
|               | 1.2         | Modalità di svolgimento di incarichi relativi al Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione, con riferimento all'organizzazione del cantiere ai fini della minimizzazione degli impatti.  | 10        | D         | 9                     | 9                  | 8                     | 8,67               |
| 2             | 2.1         | In relazione ad un'adeguata analisi del contesto territoriale - vincoli ed interferenze esistenti, aspetti idraulici, geologico-geotecnici, geomorfologici, paesaggistici ed ambientali - definizione, in un'ottica complessiva di asta e bacino, delle migliori strategie per l'attuazione del progetto, supportate da analisi delle alternative   | 20        | D         | 11                    | 11                 | 10                    | 10,67              |
|               | 2.2         | Programma delle attività da sviluppare secondo gli indirizzi contenuti nel Documento di orientamento alla progettazione comprensivo di: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dettagliata analisi del carattere innovativo della proposta progettuale;</li> <li>• cronoprogramma modulato in funzione degli impatti sulle biocenosi;</li> <li>• risorse strumentali utilizzate e messe a disposizione nelle diverse fasi attuative;</li> <li>• modalità di svolgimento ed attuazione dei processi partecipati con gli stakeholders;</li> <li>• proposte migliorative.</li> </ul> | 15        | D         | 11                    | 10                 | 10                    | 10,33              |
|               | 2.3         | Gruppo di lavoro individuato tramite dettaglio organigramma che dovrà garantire la multidisciplinarietà adeguata alle finalità del progetto (di cui al par. 7.6) da dimostrarsi, oltre che tramite i curricula, anche attraverso le prestazioni svolte  | 15        | D         | 15                    | 15                 | 15                    | 15,00              |
| <b>TOTALI</b> |             |   | <b>80</b> |           |                       |                    |                       | <b>63,00</b>       |

SOGLIA DI SBARRAMENTO 40 PUNTI



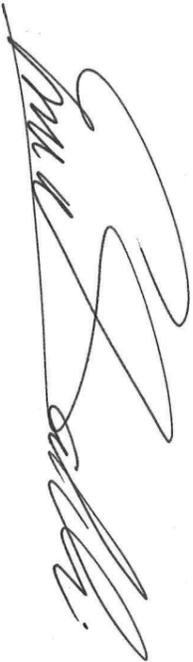
Luca Falappi



Enrico Salvalai

MOTIVAZIONI

| CRITERI | SUB CRITERI | DESCRIZIONE   | PUNTI | TIPOLOGIA | Ing. Claudio Granuzzo   | Ing. Lucia Falappi  | Arch. Enrico Salvai   |
|---------|-------------|---|-------|-----------|---|---|---|
| 1       | 1.1         | Soluzioni tecniche proposte nei servizi, supportate da analisi delle alternative, per la definizione degli aspetti idraulici, idrogeologici, morfologici ed ambientali.   | 20    | D         | LE SOLUZIONI TECNICHE PROPOSTE NEI SERVIZI SONO IN LINEA CON LE RICHIESTE POSTE A BASE DI QUADA   | LE SOLUZIONI TECNICHE <del>PROPOSTE</del> AFFRONTANO ANCHE LE TESTATEGGIATE ATTRIBUITE CONE PROPOSTO DAL COME   | LE SOLUZIONI TECNICHE ATTESE NEI SERVIZI RISULTANO ADEGUATE E PERSERVANO UN BUON LIVELLO DI FLESSIBILITA' E ADATTABILITA' AI LUOGHI   |
|         | 1.2         | Modalità di svolgimento di incarichi relativi al Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione, con riferimento all'organizzazione del cantiere ai fini della minimizzazione degli impatti.  | 10    | D         | LE SOLUZIONI DI GESTIONE DEI CANTIERI SONO UTILI ALLA LIMITAZIONE DEGLI IMPATTI URBANO  | IL COORDINAMENTO IN FASE DI PROGETTAZIONE HA CONSIDERATO ANCHE LE INTERFERENZE CON LE OPERAZIONI ATTRIBUITE DI NATURALIZZAZIONE DEI LUOGHI  | LE SOLUZIONI E PROPOSTE ATTESE PER LA GESTIONE DEI CANTIERI RIBBLICO PRIVATO DURANTE L'ESERCIZIO SONO MOLTO EFFICACI IN PARTICOLARE IL NUOVO VERDE                              |
| 2       | 2.1         | In relazione ad un'adeguata analisi del contesto territoriale - vincoli ed interferenze esistenti, aspetti idraulici, geologico-geotecnici, geomorfologici, paesaggistici ed ambientali - definizione, in un'ottica complessiva di asta e bacino, delle migliori strategie per l'attuazione del progetto, supportate da analisi delle alternative   | 20    | D         | BUONA L'ANALISI DEL CONTESTO NATURALISTICO ED AMBIENTALE IN ADESIONE ALLA PREVISIONE DELLE MIGLIORI STRATEGIE E DELLE ANALISI DELLE ALTERNATIVE | BUONA L'ANALISI DEL CONTESTO NATURALISTICO ED AMBIENTALE IN ADESIONE ALLA PREVISIONE DELLE MIGLIORI STRATEGIE E DELLE ANALISI DELLE ALTERNATIVE   | BUONA L'ANALISI DEL CONTESTO NATURALISTICO ED AMBIENTALE IN ADESIONE ALLA PREVISIONE DELLE MIGLIORI STRATEGIE E DELLE ANALISI DELLE ALTERNATIVE                                 |
|         | 2.2         | Programma delle attività da sviluppare secondo gli indirizzi contenuti nel Documento di orientamento alla progettazione comprensivo di: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dettagliata analisi del carattere innovativo della proposta progettuale;</li> <li>• cronoprogramma modulato in funzione degli impatti sulle biocenosi;</li> <li>• risorse strumentali utilizzate e messe a disposizione nelle diverse fasi attuative;</li> <li>• modalità di svolgimento ed attuazione dei processi partecipati con gli stakeholders;</li> <li>• proposte migliorative.</li> </ul> | 15    | D         | SI RILEVA UNA SCARSA INNOVATIVITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE BUONI ED ADEGUATI GLI ALTRI PARAMETRI   | POCO RILEVANTE LA PROPOSTA INNOVATIVA SI RILEVA UN'INCONVENIENTE IL CASO PROBABILE DI PROGETTO E LE VERIFICHE MONITORAGGI ATTRIBUITI SULLE CONDIZIONI DELLE BIOCENOSE BUONI ED ADEGUATI GLI ALTRI PARAMETRI | LE PROPOSTE TRILONGIANNE SONO SETTELLA ED EFFICACI PER ESECUZIONE E RISPETTAMENTO, DISTINTE DEL CONTESTO E UTILI ALLO SVILUPPO DELL'AMBITO SAESO IL DETTAGLIO DEI CASOPROGRAMMI |
|         | 2.3         | Gruppo di lavoro individuato tramite dettagliato organigramma che dovrà garantire la multidisciplinarietà adeguata alle finalità del progetto (di cui al par. 7.6) da dimostrarsi, oltre che tramite i curricula, anche attraverso le prestazioni svolte nell'ambito dei servizi precedentemente illustrati.  | 15    | D         | SONO BEN RAPPRESENTATE TUTTE LE FASCE NECESSARIE  | DAPPRESENTATO IN TUTTI I PARI DI SCARSA NECESSARIA  | COMPLETO IN OGNI CONTRIBUENTE TECNICA E ATTRIBUITE  |



Ing. Claudio Granuzzo

