VERBALE SEDUTA DEL 27/07/2020
(seduta riservata)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, MEDIANTE PROJECT FINANCING, DEL SERVIZIO DI GESTIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE, FORNITURA DI ENERGIA ELETTRICA E RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI CON CONVERSIONE A LED DI TUTTI I CENTRI LUMINOSI DEL COMUNE DI ERBUSCO (BS) - CIG 821500221C.

Il giorno 27 luglio 2020, alle ore 15.24, nella sala gare del Settore Stazione Appaltante – Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia, Palazzo Martinengo, Via Musei, n. 32, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice composta da:

- **Ingegner Luca SENECI**, libero professionista incaricato dal Comune di Erbusco, in qualità di Presidente della Commissione;
- **Perito Industriale Luca GERVASONI**, libero professionista incaricato dal Comune di Erbusco, in qualità di Componente la Commissione;
- **Istruttore Tecnico, Geometra Simone BERTOLDI**, dipendente del Comune di Erbusco, in qualità di Componente la Commissione;
- **Dottor Carlo CAROMANI**, Funzionario amministrativo con incarico di Posizione Organizzativa del Settore Stazione Appaltante – Centrale Unica di Committenza, in qualità di segretario verbalizzante.

Si da atto che il geometra Simone BERTOLDI è collegato da remoto via Skype a seguito di link inviato dal segretario verbalizzante.
La Commissione giudicatrice valuterà le offerte tecniche sulla base dei seguenti elementi indicati nel disciplinare di gara:

DESCRIZIONE CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE			D (punti max)	Q (punti max)	T (punti max)	punti max per criterio
1	**QUALITA' DELL'OFFERTA TECNICA PROGETTO TECNICO**					40
	1.1	Qualità e completezza degli elaborati progettuali	10			
	1.2	Qualità degli interventi di adeguamento degli impianti offerti, con particolare riferimento alla risoluzione dei casi di promiscuità elettrica, alle caratteristiche costruttive, al valore estetico e all'allungamento della vita-utile degli impianti stessi	12			
	1.3	Qualità e coerenza, rispetto alla documentazione di gara, degli interventi di efficientamento offerti, con particolare riferimento al risparmio energetico ed alla gestione del flusso luminoso	12			
	1.4	Qualità e garanzia assicurata dei materiali e componenti costruttivi previsti nel progetto, con	6			

		particolare riferimento ai criteri ambientali minimi				
2		**OFFERTA GESTIONALE**				40
	2.1	Qualità e completezza del piano di manutenzione presentato in sede di offerta	5			
	2.2	% del canone identificata come importo annuo remunerato dal canone per gli interventi di manutenzione straordinaria relativi agli impianti di illuminazione pubblica. Il punteggio migliore sarà assegnato alla proposta che offre la % maggiore. Tale valore percentuale dovrà essere evidenziato in maniera chiara ed univoca all'interno della proposta progettuale. Agli altri operatori saranno attribuiti punteggi proporzionalmente inferiori secondo la seguente formula: x= pm*po/pa dove: x= punteggio da assegnare, pm= punteggio massimo; po= percentuale del canone offerta pa= percentuale del canone offerta più alta		12		
	2.3	Qualità e funzionalità del sistema informativo e gestionale e adeguatezza delle modalità di fruizione da parte dell'Amministrazione comunale	5			
	2.4	Qualità e funzionalità del sistema di Callcenter previsto in sede di offerta	4			
	2.5	Numero di cicli di verniciatura di tutti i sostegni metallici, previsti dal piano di manutenzione proposto, nel corso della durata della convenzione. Il punteggio migliore sarà assegnato alla proposta che offre il numero maggiore. Tale valore dovrà essere evidenziato in maniera chiara ed univoca all'interno della proposta progettuale. Agli altri operatori saranno attribuiti punteggi proporzionalmente inferiori secondo la seguente formula: x= pm*no/na dove: x= punteggio da assegnare, pm= punteggio massimo; no= numero verniciature offerto na= numero verniciature offerto più alto		10		
	2.6	Possesso della Certificazione ai BSOHSAS 18001:2007 per servizi analoghi a quello oggetto della presente procedura			SI: 4 NO: 0	
PUNTEGGIO MASSIMO OFFERTA TECNICA (D + Q + T)			**54**	**22**	**4**	**80**

A ciascun singolo criterio o sub-criterio di valutazione dell'Offerta Tecnica è attribuito un coefficiente con il metodo aggregativo-compensatore.

Pertanto, ciascun Commissario attribuisce un **coefficiente**, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), **con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi**, in base a criteri sia di proporzionalità, sostenibilità e fondatezza di quanto offerto, secondo la seguente tabella:

COEFFICIENTE	GIUDIZIO	CRITERIO DI GIUDIZIO
0,0	*Assente/non percepibile*	*Nessuna proposta o soluzione non coerente con quanto richiesto*
0.2	*Modesto*	*Appena percepibile o appena sufficiente*
0.4	*Discreto*	*Aspetti positivi sufficientemente apprezzabili*
0.6	*Buono*	*Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali*
0,8	*Ottimo*	*Aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative*
1,0	*Eccellente*	*Risulta ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori*

Essendovi una sola, la Commissione giudicatrice non procederà ad alcuna forma di riparametrazione, pertanto relativamente ad ogni sub-criterio (o in mancanza di sub-criteri, ad ogni criterio) effettuerà solamente la ponderazione (ossia la moltiplicazione della media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per il relativo sub-peso o, in mancanza di sub-criteri, per il relativo peso) e, conseguentemente, la sommatoria dei punteggi così assegnati ai singoli sub-criteri (o in mancanza di sub-criteri, ai singoli criteri) determinerà il punteggio "reale" dell'offerta tecnica e valore di riferimento ai fini della rilevazione dell'eventuale anomalia.
Al termine della seduta riservata la Commissione giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico, come risulta dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale:

Nome partecipante	**PUNTEGGIO TECNICO**
STEA SRL	67,39

Il partecipante ha superato il punteggio minimo complessivo di almeno 40 punti, così come stabilito dal disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice.
La seduta si chiude alle ore 17.31.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE (Seneci)

I COMPONENTI (Gervasoni e Bertoldi)

SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Caromani)