PROVINCIA DI BRESCIA

Determinazione Dirigenziale n° 1173/2021

SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DI AREA VASTA
Proposta n° 1184/2021

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI R.U. CLASSIFICATO COME "VERDE" AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 13/02/2014 PER IL COMUNE DI SERIATE (BG), PER LA DURATA DI ANNI 8. - CIG 8732488510. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

IL DIRIGENTE

Richiamati:

- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 11 del 29/03/2021 di approvazione del Documento Unico di Programmazione 2021/2023;
- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 12 del 29/03/2021 di approvazione del Bilancio di previsione 2021/2023 e successive variazioni;
- il decreto del Presidente della Provincia n. 186 del 15/06/2021 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione e delle Performance 2021-2023;
- il decreto del Presidente della Provincia n. 211 del 13/10/2020 di ridefinizione dell'incarico di funzioni dirigenziali al Dott. Fabio De Marco con l'affidamento al medesimo dell'Area dei Servizi ai Comuni, del Settore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta, del Settore della Innovazione e dei Servizi ai Comuni e della Direzione Amministrativa del Settore Vigilanza e Sicurezza, a decorrere dal 14 ottobre 2020 e fino alla scadenza del mandato ;
- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 39 in data 14/11/2019 di approvazione dello Schema di Convenzione per la prosecuzione delle attività della Centrale Unica di Committenza "Area Vasta Brescia", sottoscritta da questa Provincia con le Comunità Montane del Sebino Bresciano e della Valle Trompia in data 06/04/2020 e con la Comunità Montana della Valle Camonica in data 27/05/2020, valida fino al 31/12/2022;
- la deliberazione n. 27 in data 31/07/2017 di approvazione del Regolamento della Centrale di Committenza Area Vasta Brescia ("Regolamento CUC");
- l'articolo 4, comma 1 del Regolamento CUC, secondo il quale la Centrale di Committenza opera

con il personale e i collaboratori ad essa assegnati dalla Provincia e da ciascuna Comunità Montana ed elencati nella nota del Responsabile della CUC del 10 gennaio 2018 (Protocollo n. 4018/2018);

Verificati:

- la coerenza del presente provvedimento con l'Obiettivo operativo OBO.20 "Gestione dell'attività contrattuale e svolgimento delle funzioni di Stazione appaltante" SER.20.006 "Gestione della fase post gara" del Piano Esecutivo di Gestione e delle Performance 2021-23;

- il rispetto delle misure in materia di Trasparenza e di Prevenzione della corruzione di cui al vigente Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, approvato con decreto del Presidente della Provincia n. 129 del 26/03/2021;

Richiamate:

- la Convenzione con i Comuni per lo svolgimento delle attività della Centrale Unica di Committenza CUC "Area Vasta Brescia", di cui alla deliberazione del Consiglio Provinciale 26/2017, sottoscritta con il Comune in oggetto in data 12/01/2018;

- la determinazione a contrarre n. 282 del 23/03/2021 adottata dal Comune di Seriate (BG) per l'indizione di una procedura di gara aperta sotto soglia di rilevanza comunitaria ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 e successive modificazioni ed integrazioni, da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, del medesimo decreto;

- la nota del 25/03/2021 (P.G. n. 49333/2021) - con la quale il Comune di Seriate (BG) ha richiesto alla CUC "Area Vasta Brescia" – Sede Principale di procedere all'espletamento della sopracitata procedura di gara;

- la determinazione dirigenziale n. 658 del 29/04/2021 di approvazione del disciplinare di gara, pubblicato in data 03/05/2021 ai sensi di legge;

- la determinazione dirigenziale n. 902 del 14/06/21, di approvazione dei verbali di gara e di esclusione e ammissione degli operatori economici;

- la determinazione dirigenziale n. 1053 del 14/07/2021 di nomina della Commissione giudicatrice;

Dato atto che l'importo a base di gara, soggetto a ribasso, è pari ad € 13.252.698,10 – IVA esclusa; l'importo dei costi non soggetti a ribasso è pari a € 128.683,10 – IVA esclusa, per un totale di € 13.381.381,20 – IVA esclusa;

Visti i verbali (in allegato) dei giorni 27 e 29 Luglio 2021, dai quali si evince che la Commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione all'operatore economico concorrente, primo classificato : **APRICA SPA (RTI APRICA-BERGAMELLI-ECOSVILUPPO) , con sede legale in BRESCIA 25124 – VIA LAMARMORA, 230 – C.F. e PIVA: 00802250175** , che ha ottenuto un punteggio totale di **96,45 punti**, offrendo un ribasso unico percentuale del **5 %** e quindi un importo ribassato complessivo di € **12.590.063,195** (di cui oneri della sicurezza aziendali pari a € 262.191,10 ed i costi della manodopera pari a € 8.506.266,90), oltre IVA e costi non soggetti a ribasso di € 128.683,10 per un importo contrattuale complessivo di € 12.718.746,295.

Atteso che, ai sensi dell'articolo 33 comma 1, del D.Lgs. n. 50/2006, la presente proposta di aggiudicazione è soggetta all'approvazione dell'organo competente del Comune proponente la gara;

Richiamato il decreto legislativo 18 aprile 2016 n.50 recante il Codice dei Contratti pubblici e successive modificazioni ed integrazioni;

Rilevato che l'adozione del presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e, pertanto, non necessita del rilascio del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'articolo 147-bis del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000;

Preso atto che il presente provvedimento è munito del parere di regolarità amministrativa ai sensi dall'articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Visto l'art. 107 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, "Testo Unico degli Enti Locali";

DETERMINA

per le motivazioni suesposte :

1) di approvare i verbali (in allegato) dei giorni 27 e 29 Luglio 2021, dai quali si evince che la Commissione giudicatrice proponendo l'aggiudicazione all'operatore economico concorrente, primo classificato : **APRICA SPA (RTI APRICA-BERGAMELLI-ECOSVILUPPO) , con sede legale in BRESCIA 25124 – VIA LAMARMORA, 230 – C.F. e PIVA: 00802250175** , che ha ottenuto un punteggio totale di **96,45 punti**, offrendo un ribasso unico percentuale del **5 %** e quindi un importo ribassato complessivo di € **12.590.063,195** (di cui oneri della sicurezza aziendali pari a € 262.191,10 ed i costi della manodopera pari a € 8.506.266,90), oltre IVA e costi non soggetti a ribasso di € 128.683,10, per un importo contrattuale complessivo di € 12.718.746,295 ;

2) di trasmettere il presente provvedimento, corredato dell'offerta di cui al punto 1, al Comune aggiudicatore, ai fini della valutazione dei costi della manodopera - così come previsto dall'articolo 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016 e successive modificazioni ed integrazioni - e dell'assunzione degli atti conseguenti, ai sensi dell'articolo 33, comma 1 del citato decreto.

Brescia, lì 03-08-2021

Il DIRIGENTE
FABIO DE MARCO

Documento firmato digitalmente

PROVINCIA DI BRESCIA

Proposta di Determinazione Dirigenziale
SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DI AREA VASTA
Proposta n° 1184/2021

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI R.U. CLASSIFICATO COME "VERDE" AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 13/02/2014 PER IL COMUNE DI SERIATE (BG), PER LA DURATA DI ANNI 8. - CIG 8732488510. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA
(Articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

In relazione alle proprie competenze, si esprime parere

[X]	[]
Favorevole	Contrario

Brescia, lì 03-08-2021

Il Responsabile
TIZIANA ORLANDI

Documento firmato digitalmente

PROVINCIA DI BRESCIA

Determinazione Dirigenziale n° 1173/2021

SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DI AREA VASTA

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI R.U. CLASSIFICATO COME "VERDE" AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 13/02/2014 PER IL COMUNE DI SERIATE (BG), PER LA DURATA DI ANNI 8. - CIG 8732488510. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

Provvedimento pubblicato all'Albo Pretorio della Provincia di Brescia e consultabile sul Sito Ufficiale dell'Ente dal 03-08-2021 per giorni quindici consecutivi.

Brescia, lì 03-08-2021

Il Responsabile
FABIO DE MARCO

VERBALE SEDUTA DEI GIORNI 27 E 29/07/2021

(Seduta riservata)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME "VERDE" AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 13/02/2014 PER IL COMUNE DI SERIATE (BG), PER LA DURATA DI ANNI 8. CIG 8732488510

Nei giorni:

- 27/07/2021 dalle ore 14:00 alle ore 17:30
- 29/07/2021 dalle ore 13:30 alle ore 15:30

in collegamento da remoto tramite la piattaforma Teams, senza presenza fisica come previsto dalla lett. q dall'art. 1 del DPCM 08/03/2020, coadiuvata dal segretario verbalizzante Tiziana Orlandi, Istruttore Direttivo Amministrativo del Settore della Stazione Appaltante – Cuc di Area Vasta , si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice composta da:

- ***Rovelli Daniela,*** *Funzionario Responsabile del servizio Gestione del Territorio*, del Comune di Somma Lombardo (VA) in qualità di Presidente;
- ***Rossi Maria,*** *Responsabile Area Ambiente*, del Comune di Flero (BS) in qualità di Componente la Commissione;
- ***Gagliardi Anna*****,** Responsabile Settore Edilizia Privata, Urbanistica, Ambiente e Commercio del Comune di Pedrengo (BG) in qualità di Componente la Commissione;

****

La Commissione giudicatrice valuterà le offerte tecniche sulla base dei seguenti elementi indicati nel bando di gara:

N	Descrizione elemento e criteri	sub-pesi	Descrizione sub-criteri	PUNTI MAX	punti D max	punti Q max	punti T max
1.	**Per la valenza migliorativa del progetto tecnico, proposto dal concorrente, rispetto agli obiettivi e alle esigenze dell'Amministrazione comunale di miglioria dei servizi proposti dal concorrente e limitazione impatto ambientale.**			**43**			
	l'elemento è suddiviso in criteri e sub-criteri come segue:						

	1.a	Incremento della frequenza delle raccolte differenziate senza incremento di costo per quanto riguarda in particolare le utenze non domestiche. Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale incremento delle frequenze di RD per quanto riguarda in particolare le utenze non domestiche. Non verrà considerato come elemento migliorativo l'eventuale aumento della frequenza di raccolta del rifiuto indifferenziato per le utenze domestiche	5			5		
	1.b	Proposte migliorative aggiuntive rispetto alle prescrizioni minime previste dal Capitolato Speciale d'Appalto e relativi allegati, si intenderanno quelle che apporteranno incrementi negli obiettivi di raccolta minimi previsti all'art. 20. Di ogni servizio migliorativo, dovranno essere descritte ed evidenziate nell'offerta tecnica le caratteristiche che concorreranno a migliorare i servizi. Costituiranno parametro di valutazione il numero e la tipologia delle migliorie proposte, la rilevanza dei servizi oggetto di appalto interessati dalle proposte di miglioramento, il livello di miglioramento dei servizi ed il livello di dettaglio qualitativo del progetto di miglioramento. Le proposte migliorative devono essere esclusivamente attinenti al servizio oggetto del presente appalto, *in particolare :*	34					
				1.b1) Incremento dell'obiettivo minimo di raccolta differenziata (**74 % per la fase intermedia e 77% per la fase a regime**) previsto all'art. 20 del C.S.A. in relazione all'applicazione delle penalità e premialità Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale **incremento** dell'obiettivo minimo di RD che l'offerente si impegna e raggiungere e per il quale saranno applicate le penalità e premialità stabilite all'art. 20 del C.S.A. Il punteggio verrà assegnato considerando che il punteggio relativo al valore			4	

				all'incremento rispetto all'obiettivo minimo **per la fase intermedia** verrà moltiplicato per il coefficiente 0,125 **(0,5 PUNTI)** mentre il punteggio relativo all'incremento **per la fase a regime** verrà moltiplicato per il coeff. 0,875 **(3,5 PUNTI)**.Il punteggio più alto sarà attribuito all'incremento maggiore rispetto alle quote minime. Il punteggio di 4 punti verrà assegnato al concorrente che avrà ottenuto il miglior punteggio,, quale somma dei punteggi ottenuti per la fase intermedia e per la fase a regime. Incremento % RD pari a zero = 0 punti.				
				1.b2) Fornitura e posa in opera, compresi gli oneri di allaccio e occupazione suolo pubblico di distributori automatici di sacchetti per la raccolta delle frazioni di rifiuto umido, residuo secco e plastica SI = 4 PUNTI NO= 0 PUNTI				4
				1.b3) Proposte innovative di organizzazione della RD all'interno delle strutture comunali e statali (uffici pubblici, scuole pubbliche ecc.) presso i vari uffici/piani delle strutture. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale formulazione di proposte innovative di organizzazione delle RD all'interno delle strutture pubbliche comunali con interventi che devono riguardare anche i vari uffici/piani delle suddette strutture (ad es. cestini specifici per la carta in ogni ufficio/classe).		2		
				1.b4) Incremento delle quote di premialità, che l'I.A. si impegna a riconoscere ai propri operatori in base ai risultati eventualmente raggiunti. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale incremento delle quote di premialità rispetto a quella minima del 50% che l'I.A., a discapito della propria quota, si impegna a riconoscere ai propri operatori in base ai risultati eventualmente raggiunti rispetto a quelle minime previste all'art. 20. I punti saranno assegnati in modo proporzionale in base all'incremento delle quote di premialità. Il punteggio più alto sarà attribuito all' incremento maggiore			3	

				rispetto alle quote minime (50%)				
				1.b5) Miglioramento delle modalità di spazzamento manuale e meccanizzato e per attività straordinaria di lavaggio strade rispetto a quelle minime stabilite dal CSA. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda le eventuali proposte tecniche di ulteriore miglioramento delle modalità di spazzamento manuale e meccanizzato e per attività straordinaria di lavaggio strade rispetto a quelle minime stabilite nel CSA che possano garantire l'ottimale esecuzione anche in assenza oppure limitando il più possibile l'utilizzo dei divieti di sosta per gli autoveicoli con particolare riguardo al mitigamento degli impatti (rumore e polveri) di tali servizi.		7		
				1.b6) Incremento delle risorse dedicate allo spazzamento e lavaggio strade rispetto agli standard minimi indicati nel CSA. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta di incremento delle risorse di personale e/o mezzi dedicate allo spazzamento e lavaggio strade rispetto agli standard minimi indicati nel CSA. La proposta verrà valutata, discrezionalmente dalla Commissione, nel suo complesso, sia qualitativamente che quantitativamente in relazione a una maggiore efficacia.		6		
				1.b7) Accurata definizione di un modulo, integrato all'applicazione (APP) in uso nel Comune di Seriate, per l'informazione a tutte le utenze dei servizi implementati nel territorio comunale. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta e l'accurata definizione di un sistema di informazione, integrato con l'applicazione (APP) in uso nel Comune di Seriate, in grado di fornire un accurato elenco di tutti i servizi svolti, di tutti gli aggiornamenti e di presentare un'interfaccia che permetta agli utenti di segnalare eventuali disservizi e/o problematiche del servizio		4		
				1.b8) Geolocalizzazione di tutte le caditoie, griglie e pozzetti presenti nel territorio del Comune di Seriate. Il presente sub-criterio di valutazione		4		

				riguarda l'eventuale geolocalizzazione di tutte le caditoie, griglie e pozzetti presenti nel territorio del Comune di Seriate oltre all'aggiornamento e il trasferimento dei dati acquisiti su formato editabile.				
	1.c	Ai progetti che limiteranno l'impatto ambientale attraverso l'impiego di particolari veicoli, *in particolare* :	4					
				1.c1) Impiego di veicoli con recupero dell'energia in frenata. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale adozione di mezzi d'opera che, grazie al recupero di energia in frenata, possano consentire una riduzione degli impatti ambientali (consumi, polveri fini) con specificazione della percentuale del valore economico di tali mezzi rispetto al totale dei costi dei mezzi d'opera.		1		
				1.c2) Per un maggiore impiego di veicoli con alimentazione elettrica, ibrida o a metano per l'esecuzione dei servizi rispetto a quello minimo richiesto nel C.S.A. e D.T.P. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale adozione di mezzi d'opera che, grazie all'alimentazione elettrica, ibrida o a metano, possano consentire una riduzione degli impatti ambientali (consumi, polveri fini) con specificazione della percentuale del valore economico di tali mezzi rispetto al totale dei costi dei mezzi d'opera.		3		
2.	**Per l'organizzazione dello start up e le attività di sensibilizzazione (indagini territoriali, consegna dei contenitori e avvio dei servizi)**				**10**			
	l'elemento è suddiviso in criteri e sub-criteri come segue:							
	2.a	Implementazione di interventi finalizzati ad ottimizzare la fase di conferimento da parte delle utenze condominiali dei contenitori del secco residuo e delle frazioni differenziate anche con l'ausilio di idonei supporti per l'aggancio dei contenitori stessi. Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta per l'implementazione di interventi finalizzati ad ottimizzare la fase di	4			4		

		conferimento dei contenitori del secco residuo e delle frazioni differenziate dotando tutte le utenze condominiali di idonei supporti per l'aggancio dei contenitori.						
	2.b	Elaborazione di una campagna di comunicazione in grado di sostenere efficacemente la fase di avvio dei servizi, dell'implementazione della tariffazione puntuale e della rendicontazione dei risultati raggiunti Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta e relativa accurata definizione di una campagna di comunicazione rivolta ad utenze domestiche e utenze non domestiche e alle scuole a sostegno dell'avvio dei nuovi servizi e della successiva implementazione della tariffazione puntuale e della rendicontazione dei risultati raggiunti	6			6		
3.	Per estensione dell'orario di **gestione del centro di raccolta comunale**				**4**			
	l'elemento è suddiviso in criteri e sub-criteri come segue:							
	3.a	Per estensione dell'orario di apertura del Centro Comunale di Raccolta oltre l'orario minimo definito nel D.T.P. Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale estensione dell'orario di apertura del Centro Comunale di Raccolta oltre l'orario minimo definito nel D.T.P. al fine di favorire l'accesso alla piattaforma soprattutto nelle giornate di sabato e domenica. I punti saranno assegnati in modo proporzionale in base all'estensione dell'orario di apertura. Il punteggio massimo viene assegnato all'offerta che propone la maggiore estensione dell'orario di apertura aggiuntivo rispetto all'orario minimo definito nel D.T.P. mentre non viene attribuito nessun punteggio se non viene proposto alcun aumento dell'orario.	4				4	

4.	**Per maggiorazione dei km già ricompresi nel canone d'appalto superiori *a 100 km* per il destino delle frazioni raccolte**				**1**			
	l'elemento è suddiviso in criteri e sub-criteri come segue:							
	4.a	Per maggiorazione dei km già ricompresi nel canone d'appalto **superiori a 100 km** per il conferimento a destino delle frazioni raccolte Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale incremento dei km per i quali l'offerente si impegna a garantire il trasporto senza maggiorazioni di costo rispetto a quelli già ricompresi nel canone d'appalto (**100 km**) per il conferimento a destino delle frazioni raccolte I punti saranno assegnati in modo proporzionale in base all'estensione del kilometraggio. Il punteggio massimo è assegnato all'offerta che propone la maggiore estensione **rispetto ai 100 km** previsti dall'art. 21 del CSA	1				1	
5.	**Per servizi integrativi**				**22**			
	l'elemento è suddiviso in criteri e sub-criteri come segue:							
	5.a	Per servizi integrativi di assoluta novità, non previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto (tali da concorrere al conseguimento degli obiettivi fissati all'art. 20 del Capitolato Speciale d'Appalto). Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta e relativa accurata definizione di servizi integrativi di assoluta novità, non previsti nel C.S.A. (tali da concorrere al conseguimento degli obiettivi fissati all'art. 20 del C.S.A "Obiettivi minimi e relative premialità o penalità". Ogni servizio integrativo dovrà essere descritto, ed evidenziato nell'offerta tecnica. Costituiranno parametro di valutazione le caratteristiche che renderanno le proposte idonee al	6				6	

		conseguimento degli obiettivi di cui al citato art. 20, l'organizzazione funzionale del servizio integrativo proposto, il personale ed i mezzi impiegati)						
	5.b	Per l'attivazione gratuita dei servizi opzionali di rimozione dei rifiuti urbani abbandonati. Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta e relativa accurata definizione di servizi opzionali di rimozione dei rifiuti urbani abbandonati. L'attribuzione del punteggio sarà effettuata valutando la maggiore intensità di espletamento (sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo) ed alle tempistiche di attivazione ed ultimazione dei servizi garantite.	4			4		
	5.c	Per l'attivazione di una convenzione per l'intercettazione degli inerti derivanti da lavorazioni domestiche Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta e relativa all'attivazione di una convenzione per l'intercettazione degli inerti derivanti da lavorazioni domestiche. L'attribuzione del punteggio sarà effettuata valutando la maggiore completezza della proposta.	4			4		
	5.d	Per attivazione di ulteriori servizi opzionali (diversi da quelli di rimozione di rifiuti abbandonati) indicati all'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto. Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta e relativa accurata definizione di ulteriori servizi opzionali (diversi da quelli di rimozione di rifiuti abbandonati) indicati all'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto (con specifica e dettagliata descrizione per ogni servizio proposto) e senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale.	4			4		
	5.e	Per potenziamento della raccolta su chiamata di tessili sanitari (con specifica e dettagliata descrizione) e	3					

		senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale, *in particolare* :						
				5.e1) Per il potenziamento oltre una **raccolta minima di 2/7 come previsto dall'art. 18 del D.T.P** della raccolta dei tessili sanitari presso le famiglie segnalate dal S.S.L. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta migliorativa rispetto ad **una raccolta minima di 2/7 come previsto dall'art. 18 del D.T.P** e relativa accurata definizione delle modalità di erogazione del servizio di raccolta dei tessili sanitari presso le famiglie segnalate dal S.S.L in cui sono presente pazienti affetti da patologie che rendono necessario l'uso di tali dispositivi SI (qualsiasi proposta migliorativa) = 1 punto NO(nessuna proposta migliorativa) = 0 punti				1
				5.e2) Per il potenziamento oltre una **raccolta minima di 2/7 come previsto dall'art. 18 del D.T.P** della raccolta dei pannolini presso tutte le famiglie in cui sono presenti neonati con età inferiore ai 18 mesi Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta migliorativa **rispetto ad una raccolta minima di 2/7 come previsto dall'art. 18 del D.T.P** e relativa accurata definizione delle modalità di erogazione del servizio di raccolta dei pannolini presso tutte le famiglie in cui sono presenti neonati con età inferiore ai 18 mesi segnalate dal servizio anagrafe del Comune in base alle richieste pervenute all'amministrazione Comunale. SI (qualsiasi proposta migliorativa) = 2 punti NO(nessuna proposta migliorativa) = 0 punti				2
	5.f	Postazioni per sacchetti per deiezioni canine per distribuzione alle utenze Il presente sub-criterio di valutazione riguarda la proposta di installazione di un numero di postazioni per sacchetti per deiezioni per distribuzione alle utenze da collocarsi	1				1	

		nel territorio comunale. I punti saranno assegnati in modo proporzionale in base al nr delle postazioni. Il punteggio più alto sarà attribuito al maggior numero di postazioni offerte.						
			80		80	60	13	7

Al termine della seduta riservata la Commissione giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico, come risulta dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (I LIVELLO)
APRICA SPA (RTI APRICA-BERGAMELLI-ECOSVILUPPO)	73,05	76,45
IM PRESA SANGALLI SRL	60,81	63,37

****

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: *Rovelli Daniela*

COMPONENTI DELLA COMMISSIONE: *Rossi Maria*
Gagliardi Anna

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: *Tiziana Orlandi*

PROCEDURA APERTA DI RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME "VERDE" AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 13/02/2014 PER IL COMUNE DI SERIATE (BG), PER LA DURATA DI ANNI 8. CIG 8732488510

ALLEGATO AL VERBALE SEDUTE RISERVATE										1 - RTI APRICA -BERGAMELLI						2 – IMPRESA SANGALLI					
NR e descrizione elemento e criteri		**PUNTEGGIO ELEMENTO Max**	**pesi**	**Descrizione sub-criteri**		PUNTEGGIO SUB ELEMENTO **"D"**	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO "Q"	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO "T"	MIGLIORE MEDIA /VALORE	PRESIDENTE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	**MEDIA**	MEDIA RIPARAMETRATA	**PUNTEGGIO**	PRESIDENTE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	**MEDIA**	MEDIA RIPARAMETRATA	**PUNTEGGIO**
1 – Per la valenza migliorativa del progetto tecnico, proposto dal concorrente, rispetto agli obiettivi e alle esigenze dell'Amministrazione comunale di miglioria dei servizi proposti dal concorrente e limitazione impatto ambientale. *l'elemento è suddiviso in criteri e sub-criteri come segue:*		**43**																			
1.a	Incremento della frequenza delle raccolte differenziate senza incremento di costo per quanto riguarda in particolare le utenze non domestiche. Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale incremento delle frequenze di RD per quanto riguarda in particolare le utenze non domestiche. Non verrà considerato come elemento migliorativo l'eventuale aumento della frequenza di raccolta del rifiuto indifferenziato per le utenze domestiche		5			5			**0,83**	0,70	0,70	0,70	0,70	0,84	**4,20**	0,90	0,80	0,80	0,83	1,00	**5,00**
1.b	Proposte migliorative aggiuntive rispetto alle prescrizioni minime previste dal Capitolato Speciale d'Appalto e relativi allegati, si intenderanno quelle che apporteranno incrementi negli obiettivi di raccolta minimi previsti all'art. 20. Di ogni servizio migliorativo, dovranno essere descritte ed evidenziate nell'offerta tecnica le caratteristiche che concorreranno a migliorare i servizi. Costituiranno parametro di valutazione il numero e la tipologia delle migliorie proposte, la rilevanza dei servizi oggetto di appalto interessati dalle proposte di miglioramento, il livello di miglioramento dei servizi ed il livello di dettaglio qualitativo del progetto di miglioramento. Le proposte migliorative devono essere esclusivamente attinenti al servizio oggetto del presente appalto, ***in particolare :***		34																		
				1.b1) Incremento dell'obiettivo minimo di raccolta differenziata (**74 % per la fase intermedia e 77% per la fase a regime**) previsto all'art. 20 del C.S.A. in relazione all'applicazione delle penalità e premialità Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale **incremento** dell'obiettivo minimo di RD che l'offerente si impegna e raggiungere e per il quale saranno applicate le penalità e premialità stabilite all'art. 20 del C.S.A. Il punteggio verrà assegnato considerando che il punteggio relativo al valore all'incremento rispetto all'obiettivo minimo **per la fase intermedia** verrà moltiplicato per il coefficiente 0,125 **(0,5 PUNTI)** mentre il punteggio relativo all'incremento **per la fase a regime** verrà moltiplicato per il coeff. 0,875 **(3,5 PUNTI)**.Il punteggio più alto sarà attribuito all'incremento maggiore rispetto alle quote minime. Il punteggio di 4 punti verrà assegnato al concorrente che avrà ottenuto il miglior punteggio,, quale somma dei punteggi ottenuti per la fase intermedia e per la fase a regime. Incremento % RD pari a zero = 0 punti.		4								**4,00**						**2,08**
				1.b2) Fornitura e posa in opera, compresi gli oneri di allaccio e occupazione suolo pubblico di distributori automatici di sacchetti per la raccolta delle frazioni di rifiuto umido, residuo secco e plastica SI = 4 PUNTI NO= 0 PUNTI			4		si					**4**	si					**4**
				1.b3) Proposte innovative di organizzazione della RD all'interno delle strutture comunali e statali (uffici pubblici, scuole pubbliche ecc.) presso i vari uffici/piani delle strutture. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale formulazione di proposte innovative di organizzazione delle RD all'interno delle strutture pubbliche comunali con interventi che devono riguardare anche i vari uffici/piani delle suddette strutture (ad es. cestini specifici per la carta in ogni ufficio/classe).		2		**1,00**	0,60	0,70	0,60	0,63	0,63	**1,27**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**2,00**
				1.b4) Incremento delle quote di premialità, che l'I.A. si impegna a riconoscere ai propri operatori in base ai risultati eventualmente raggiunti. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale incremento delle quote di premialità rispetto a quella minima del 50% che l'I.A., a discapito della propria quota, si impegna a riconoscere ai propri operatori in base ai risultati eventualmente raggiunti rispetto a quelle minime previste all'art. 20. I punti saranno assegnati in modo proporzionale in base all'incremento delle quote di premialità. Il punteggio più alto sarà attribuito all' incremento maggiore rispetto alle quote minime (50%)		3		250	250					**3,00**	50					**0,60**
				1.b5) Miglioramento delle modalità di spazzamento manuale e meccanizzato e per attività straordinaria di lavaggio strade rispetto a quelle minime stabilite dal CSA. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda le eventuali proposte tecniche di ulteriore miglioramento delle modalità di spazzamento manuale e meccanizzato e per attività straordinaria di lavaggio strade rispetto a quelle minime stabilite nel CSA che possano garantire l'ottimale esecuzione anche in assenza oppure limitando il più possibile l'utilizzo dei divieti di sosta per gli autoveicoli con particolare riguardo al mitigamento degli impatti (rumore e polveri) di tali servizi.		7		**0,77**	0,80	0,80	0,70	0,77	1,00	**7,00**	0,50	0,80	0,80	0,70	0,91	**6,39**

PROCEDURA APERTA DI RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME "VERDE" AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 13/02/2014 PER IL COMUNE DI SERIATE (BG), PER LA DURATA DI ANNI 8. CIG 8732488510

ALLEGATO AL VERBALE SEDUTE RISERVATE										1 - RTI APRICA -BERGAMELLI						2 – IMPRESA SANGALLI					
NR e descrizione elemento e criteri		**PUNTEGGIO ELEMENTO Max**	**pesi**	**Descrizione sub-criteri**	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO **"D"**	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO "Q"	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO "T"	MIGLIORE MEDIA /VALORE	PRESIDENTE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	**MEDIA**	MEDIA RIPARAMETRATA	**PUNTEGGIO**	PRESIDENTE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	**MEDIA**	MEDIA RIPARAMETRATA	**PUNTEGGIO**
				1.b6) Incremento delle risorse dedicate allo spazzamento e lavaggio strade rispetto agli standard minimi indicati nel CSA. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta di incremento delle risorse di personale e/o mezzi dedicate allo spazzamento e lavaggio strade rispetto agli standard minimi indicati nel CSA. La proposta verrà valutata, discrezionalmente dalla Commissione, nel suo complesso, sia qualitativamente che quantitativamente in relazione a una maggiore efficacia.	6			**0,93**	0,90	1,00	0,90	0,93	1,00	**6,00**	0,50	0,60	0,50	0,53	0,57	**3,43**
				1.b7) Accurata definizione di un modulo, integrato all'applicazione (APP) in uso nel Comune di Seriate, per l'informazione a tutte le utenze dei servizi implementati nel territorio comunale. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta e l'accurata definizione di un sistema di informazione, integrato con l'applicazione (APP) in uso nel Comune di Seriate, in grado di fornire un accurato elenco di tutti i servizi svolti, di tutti gli aggiornamenti e di presentare un'interfaccia che permetta agli utenti di segnalare eventuali disservizi e/o problematiche del servizio	4			**1,00**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**4,00**	0,50	0,50	0,40	0,47	0,47	**1,87**
				1.b8) Geolocalizzazione di tutte le caditoie, griglie e pozzetti presenti nel territorio del Comune di Seriate. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale geolocalizzazione di tutte le caditoie, griglie e pozzetti presenti nel territorio del Comune di Seriate oltre all'aggiornamento e il trasferimento dei dati acquisiti su formato editabile.	4			**1,00**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**4,00**	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,80**
1.c	Ai progetti che limiteranno l'impatto ambientale attraverso l'impiego di particolari veicoli, ***in particolare :***		4																	
				1.c1) Impiego di veicoli con recupero dell'energia in frenata. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale adozione di mezzi d'opera che, grazie al recupero di energia in frenata, possano consentire una riduzione degli impatti ambientali (consumi, polveri fini) con specificazione della percentuale del valore economico di tali mezzi rispetto al totale dei costi dei mezzi d'opera.	1			**1,00**	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	**0,33**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**1,00**
				1.c2) Per un maggiore impiego di veicoli con alimentazione elettrica, ibrida o a metano per l'esecuzione dei servizi rispetto a quello minimo richiesto nel C.S.A. e D.T.P. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale adozione di mezzi d'opera che, grazie all'alimentazione elettrica, ibrida o a metano, possano consentire una riduzione degli impatti ambientali (consumi, polveri fini) con specificazione della percentuale del valore economico di tali mezzi rispetto al totale dei costi dei mezzi d'opera.	3			**1,00**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**3,00**	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	**2,10**
	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO 1 (MAX 43 PUNTI)														**40,80**						31,27
	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO 1 RIPARAMETRATO (I LIVELLO)								**40,80**						**43**						32,96
2 – Per l'organizzazione dello start up e le attività di sensibilizzazione (indagini territoriali, consegna dei contenitori e avvio dei servizi) *l'elemento è suddiviso in criteri e sub-criteri come segue:*		**10**																			
2.a	Implementazione di interventi finalizzati ad ottimizzare la fase di conferimento da parte delle utenze condominiali dei contenitori del secco residuo e delle frazioni differenziate anche con l'ausilio di idonei supporti per l'aggancio dei contenitori stessi. Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta per l'implementazione di interventi finalizzati ad ottimizzare la fase di conferimento dei contenitori del secco residuo e delle frazioni differenziate dotando tutte le utenze condominiali di idonei supporti per l'aggancio dei contenitori.		4			4		**0,47**	0,40	0,50	0,40	0,43	0,93	**3,71**	0,50	0,50	0,40	0,47	1,00	**4,00**
2.b	Elaborazione di una campagna di comunicazione in grado di sostenere efficacemente la fase di avvio dei servizi, dell'implementazione della tariffazione puntuale e della rendicontazione dei risultati raggiunti Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta e relativa accurata definizione di una campagna di comunicazione rivolta ad utenze domestiche e utenze non domestiche e alle scuole a sostegno dell'avvio dei nuovi servizi e della successiva implementazione della tariffazione puntuale e della rendicontazione dei risultati raggiunti		6			6		**0,83**	0,60	0,70	0,60	0,63	0,76	**4,56**	1,00	0,80	0,70	0,83	1,00	**6,00**
	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO 2 (MAX 10 PUNTI)														**8,27**						10

PROCEDURA APERTA DI RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME "VERDE" AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 13/02/2014 PER IL COMUNE DI SERIATE (BG), PER LA DURATA DI ANNI 8. CIG 8732488510

ALLEGATO AL VERBALE SEDUTE RISERVATE										1 - RTI APRICA -BERGAMELLI						2 – IMPRESA SANGALLI					
NR e descrizione elemento e criteri		PUNTEGGIO ELEMENTO Max	pesi	Descrizione sub-criteri	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO "D"	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO "Q"	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO "T"	MIGLIORE MEDIA /VALORE	PRESIDENTE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	MEDIA	MEDIA RIPARAMETRATA	PUNTEGGIO	PRESIDENTE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	MEDIA	MEDIA RIPARAMETRATA	PUNTEGGIO
	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO 2 RIPARAMETRATO (I LIVELLO)							**10,00**						**8,27**						10
3 – Per estensione dell'orario di **gestione del centro di raccolta comunale .** *l'elemento è suddiviso in criteri come segue:*		**4**																		
3.a	Per estensione dell'orario di apertura del Centro Comunale di Raccolta oltre l'orario minimo definito nel D.T.P. Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale estensione dell'orario di apertura del Centro Comunale di Raccolta oltre l'orario minimo definito nel D.T.P. al fine di favorire l'accesso alla piattaforma soprattutto nelle giornate di sabato e domenica. I punti saranno **assegnati in modo proporzionale in base all'estensione dell'orario di apertura. Il punteggio massimo viene assegnato all'offerta che propone la maggiore estensione dell'orario di apertura aggiuntivo rispetto all'orario minimo definito nel D.T.P.** mentre non viene attribuito nessun punteggio se non viene proposto alcun aumento dell'orario.		4			4		11	6,00					**2,18**	11					**4,00**
4 – Per maggiorazione dei km già ricompresi nel canone d'appalto superiori *a 100 km* per il destino delle frazioni raccolte *l'elemento è suddiviso in criteri come segue:*		**1**																		
4.a	Per maggiorazione dei km già ricompresi nel canone d'appalto **superiori a 100 km** per il conferimento a destino delle frazioni raccolte Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale incremento dei km per i quali l'offerente si impegna a garantire il trasporto senza maggiorazioni di costo rispetto a quelli già ricompresi nel canone d'appalto **(100 km)** per il conferimento a destino delle frazioni raccolte I punti saranno assegnati in modo proporzionale in base all'estensione del kilometraggio. **Il punteggio massimo è assegnato all'offerta che propone la maggiore estensione rispetto ai 100 km previsti dall'art. 21 del CSA**		1			1		100	100					**1,00**	50					**0,50**
5 – **Per servizi integrativi** *l'elemento è suddiviso in criteri e sub-criteri come segue:*		**22**																		
5.a	Per servizi integrativi di assoluta novità, non previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto (tali da concorrere al conseguimento degli obiettivi fissati all'art. 20 del Capitolato Speciale d'Appalto). Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta e relativa accurata definizione di servizi integrativi di assoluta novità, non previsti nel C.S.A. (tali da concorrere al conseguimento degli obiettivi fissati all'art. 20 del C.S.A "Obiettivi minimi e relative premialità o penalità". Ogni servizio integrativo dovrà essere descritto, ed evidenziato nell'offerta tecnica. Costituiranno parametro di valutazione le caratteristiche che renderanno le proposte idonee al conseguimento degli obiettivi di cui al citato art. 20, l'organizzazione funzionale del servizio integrativo proposto, il personale ed i mezzi impiegati)		6			6		**0,83**	0,70	0,60	0,70	0,67	0,80	**4,80**	0,80	0,80	0,90	0,83	1,00	**6,00**
5.b	Per l'attivazione gratuita dei servizi opzionali di rimozione dei rifiuti urbani abbandonati. Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta e relativa accurata definizione di servizi opzionali di rimozione dei rifiuti urbani abbandonati. L'attribuzione del punteggio sarà effettuata valutando la maggiore intensità di espletamento (sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo) ed alle tempistiche di attivazione ed ultimazione dei servizi garantite.		4			4		**1,00**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**4,00**	0,20	0,60	0,50	0,43	0,43	**1,73**

PROCEDURA APERTA DI RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME "VERDE" AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 13/02/2014 PER IL COMUNE DI SERIATE (BG), PER LA DURATA DI ANNI 8. CIG 8732488510

ALLEGATO AL VERBALE SEDUTE RISERVATE										1 - RTI APRICA -BERGAMELLI						2 – IMPRESA SANGALLI					
NR e descrizione elemento e criteri		**PUNTEGGIO ELEMENTO Max**	**pesi**	**Descrizione sub-criteri**		PUNTEGGIO SUB ELEMENTO **"D"**	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO "Q"	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO "T"	MIGLIORE MEDIA /VALORE	PRESIDENTE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	**MEDIA**	MEDIA RIPARAMETRATA	**PUNTEGGIO**	PRESIDENTE	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	**MEDIA**	MEDIA RIPARAMETRATA	**PUNTEGGIO**
5.c	Per l'attivazione di una convenzione per l'intercettazione degli inerti derivanti da lavorazioni domestiche Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta e relativa all'attivazione di una convenzione per l'intercettazione degli inerti derivanti da lavorazioni domestiche. L'attribuzione del punteggio sarà effettuata valutando la maggiore completezza della proposta.		4			4			**0,97**	1,00	0,90	1,00	0,97	1,00	**4,00**	0,20	0,40	0,40	0,33	0,34	**1,38**
5.d	Per attivazione di ulteriori servizi opzionali (diversi da quelli di rimozione di rifiuti abbandonati) indicati all'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto. Il presente criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta e relativa accurata definizione di ulteriori servizi opzionali (diversi da quelli di rimozione di rifiuti abbandonati) indicati all'art. 2 del Capitolato Speciale d'Appalto (con specifica e dettagliata descrizione per ogni servizio proposto) e senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale.		4			4			**1,00**	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	**4,00**	0,40	0,60	0,60	0,53	0,53	**2,13**
5.e	Per potenziamento della raccolta su chiamata di tessili sanitari (con specifica e dettagliata descrizione) e senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale, ***in particolare*** **:**		3																		
				5.e1) Per il potenziamento oltre una **raccolta minima di 2/7 come previsto dall'art. 18 del D.T.P** della raccolta dei tessili sanitari presso le famiglie segnalate dal S.S.L. Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta migliorativa rispetto ad **una raccolta minima di 2/7 come previsto dall'art. 18 del D.T.P** e relativa accurata definizione delle modalità di erogazione del servizio di raccolta dei tessili sanitari presso le famiglie segnalate dal S.S.L in cui sono presente pazienti affetti da patologie che rendono necessario l'uso di tali dispositivi **SI (qualsiasi proposta migliorativa) = 1 punto** **NO(nessuna proposta migliorativa) = 0 punti**			1		SI				**1**	SI					**1**
				5.e2) Per il potenziamento oltre una **raccolta minima di 2/7 come previsto dall'art. 18 del D.T.P** della raccolta dei pannolini presso tutte le famiglie in cui sono presenti neonati con età inferiore ai 18 mesi Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale proposta migliorativa **rispetto ad una raccolta minima di 2/7 come previsto dall'art. 18 del D.T.P** e relativa accurata definizione delle modalità di erogazione del servizio di raccolta dei pannolini presso tutte le famiglie in cui sono presenti neonati con età inferiore ai 18 mesi segnalate dal servizio anagrafe del Comune in base alle richieste pervenute all'amministrazione Comunale. **SI (qualsiasi proposta migliorativa) = 2 punti** **NO(nessuna proposta migliorativa) = 0 punti**			2		SI				**2**	SI					**2**
5.f	Postazioni per sacchetti per deiezioni canine per distribuzione alle utenze Il presente sub-criterio di valutazione riguarda la proposta di installazione di un numero di postazioni per sacchetti per deiezioni per distribuzione alle utenze da collocarsi nel territorio comunale. I punti saranno assegnati in modo proporzionale in base al nr delle postazioni. Il punteggio più alto sarà attribuito al maggior numero di postazioni offerte.		1				1		25	25					**1,00**	20					**0,80**
	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO 5 (MAX 22 PUNTI)														**20,80**						**15,04**
	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTO 5 RIPARAMETRATO (I LIVELLO)								**20,80**						**22,00**						**15,91**
		80	80			60	13	7													
	PUNTEGGIO TOTALE														**73,05**						**60,81**
	PUNTEGGIO TOTALE RIPARAMETRATO (I LIVELLO)														**76,45**						**63,37**
				giudizio	**Valore**																
	Presidente : **Daniela Rovelli**			Preferenza massima	1																
	Commissario 1 : **Maria Rossi**			Preferenza grande	0,8																
	Commissario 2 : **Anna Gagliardi**			Preferenza media	0,6																
				Preferenza piccola	0,4																
				Preferenza minima	0,2																
				Nessuna preferenza o parità di preferenza																	

1.b1) Incremento dell'obiettivo minimo di raccolta differenziata (**74 % per la fase intermedia e 77% per la fase a regime**) previsto all'art. 20 del C.S.A. in relazione all'applicazione delle penalità e premialità
Il presente sub-criterio di valutazione riguarda l'eventuale **incremento** dell'obiettivo minimo di RD che l'offerente si impegna e raggiungere e per il quale saranno applicate le penalità e premialità stabilite all'art. 20 del C.S.A.
Il punteggio verrà assegnato considerando che il punteggio relativo al valore all'incremento rispetto all'obiettivo minimo **per la fase intermedia** verrà moltiplicato per il coefficiente 0,125 **(0,5 PUNTI)** mentre il punteggio relativo all'incremento **per la fase a regime** verrà moltiplicato per il coeff. 0,875 **(3,5 PUNTI)**.Il punteggio più alto sarà attribuito all'incremento maggiore rispetto alle quote minime.
Il punteggio di 4 punti verrà assegnato al concorrente che avrà ottenuto il miglior punteggio,, quale somma dei punteggi ottenuti per la fase intermedia e per la fase a regime.
Incremento % RD pari a zero = 0 punti.

	Obiettivo proposto per il primo anno di appalto				**Obiettivo medio proposto per gli ulteriori 7 anni di appalto**						
	Obiett. % RD	INCREMENTO Obiett. % RD	punti attribuiti		Obiett. % RD	INCREMENTO Obiett. % RD	punti attribuiti		punti attribuiti totali	Diff. Vs min.	punti attribuiti totali con riparametrazione
1 – RTI APRICA -BERGAMELLI	80	6,00	**0,50**		85	8,00	**3,50**		**4,00**		**4,00**
2 – IMPRESA SANGALLI	78	4,00	**0,33**		81	4,00	**1,75**		**2,08**		**2,08**
	MIGLIORE INCREMENTO % RD (rispetto al valore minimo di 74)	6,00			MIGLIORE INCREMENTO % RD (rispetto al valore minimo di 77)	8,00					
	Valore minimo CSA % RD	74			Valore minimo CSA	77					
		Punteggio max	0,5			Punteggio max	3,5		Punteggio max	4	
		Coeff. correzione	0,125			Coeff. correzione	0,875				
			Primo anno				**Ulteriori 7 anni**				

VERBALE SEDUTA DEL 29/07/2021

(seduta economica oepv)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA DI RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E TRASPORTO DEI RU CLASSIFICATO COME "VERDE" AI SENSI DEI CRITERI DEL D.M. DEL 13/02/2014 PER IL COMUNE DI SERIATE (BG), PER LA DURATA DI ANNI 8. CIG 8732488510

Il giorno 29/07/2021 alle ore 16:00 presso la sala gare del Settore Stazione Appaltante – Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia, Palazzo Martinengo, Via Musei, n. 32
si è riunita, in collegamento da remoto tramite la piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice composta da:

- ***Rovelli Daniela,*** *Funzionario Responsabile del servizio Gestione del Territorio*, del Comune di Somma Lombardo (VA) in qualità di Presidente;
- ***Rossi Maria,*** *Responsabile Area Ambiente*, del Comune di Flero (BS) in qualità di Componente la Commissione;
- ***Gagliardi Anna,*** Responsabile Settore Edilizia Privata, Urbanistica, Ambiente e Commercio del Comune di Pedrengo (BG) in qualità di Componente la Commissione;

Alle ore 16:05 viene dichiarata aperta la seduta facendo constare delle singole operazioni col presente verbale redatto ad opera del segretario verbalizzante Tiziana Orlandi , Istruttore Direttivo Amministrativo del Settore Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta.

E' presente, in collegamento da remoto, la Sig.ra :

- Elena Ercoli, quale delegato della concorrente APRICA SPA.

Il Presidente dà lettura dei punteggi assegnati dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, come di seguito indicato:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (I LIVELLO)
APRICA SPA (RTI APRICA-BERGAMELLI-ECOSVILUPPO)	73,05	76,45
IM PRESA SANGALLI SRL	60,81	63,37

Tutte le offerte hanno superato la soglia minima di 45 punti per accedere all'apertura dell'offerta economica, così come specificato nel bando di gara.

La Commissione giudicatrice procede all'apertura della "Busta telematica – offerta economica" presentata dalle n. 2 concorrenti e viene data lettura delle singole offerte e dei punteggi assegnati:

Operatore economico	**Ribasso unico % offerto**	**Importo Offerta Economica in €** (esclusi IVA e costi non soggetti a ribasso)	**punteggio economico**
APRICA SPA (RTI APRICA-BERGAMELLI-ECOSVILUPPO)	5%	12.590.063,195	20
IMPRESA SANGALLI SRL	0,69%	13.161.254,48311	3,84

La graduatoria finale risulta la seguente:

Ordine di Classificazione	**Operatore economico**	**Punteggio Tecnico**	**Punteggio Economico**	**Punteggio Complessivo**
1	APRICA SPA (RTI APRICA-BERGAMELLI-ECOSVILUPPO)	**76,45**	**20**	**96,45**
2	IMPRESA SANGALLI SRL	63,37	3,84	67,21

Pertanto, la Commissione giudicatrice:

- *rileva* che l'offerta presentata dal concorrente, primo classificato, non risulta anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del d.lgs 50/2016 e che i costi della manodopera, indicati dal medesimo, risultano pari a € 8.506.266,90;
- *demanda* al RUP la valutazione della congruità dei costi della manodopera;

- *propone l'aggiudicazione* al concorrente primo classificato : **APRICA SPA (RTI APRICA-BERGAMELLI-ECOSVILUPPO) , con sede legale in BRESCIA 25124 – VIA LAMARMORA, 230 – C.F. e PIVA: 00802250175** , che ha ottenuto un punteggio totale di **96,45 punti**, offrendo un ribasso unico percentuale del **5 %** per un importo complessivo di **€ 12.590.063,195** (di cui oneri della sicurezza aziendali pari a € 262.191,10 ed i costi della manodopera pari a € 8.506.266,90), oltre IVA e costi non soggetti a ribasso di € 128.683,10 per un importo totale contrattuale di € 12.718.746,295.

La seduta pubblica è chiusa alle ore 16:30.

****

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: *Rovelli Daniela*

COMPONENTI DELLA COMMISSIONE: *Rossi Maria*
Gagliardi Anna

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: *Tiziana Orlandi*