

**Determinazione Dirigenziale n° 2038/2022****SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
DI AREA VASTA  
Proposta n° 1453/2022**

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE RELATIVI ALL'INTERVENTO DI RECUPERO E RIGENERAZIONE DI PALAZZO ZATTINI – COMUNE DI DARFO BOARIO TERME (BS), INTERVENTO FINANZIATO CON RISORSE PREVISTE DAL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - CIG 9363714D3A. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.**

IL DIRIGENTE

**Richiamati:**

la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 49 del 9/12/2021 di approvazione del Documento Unico di Programmazione 2022/2024 e successive variazioni;

la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 50 del 09/12/2021 di approvazione del Bilancio di previsione 2022/2024 e successive variazioni;

il decreto del Presidente della Provincia n. 54 del 16/03/2022 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione e delle Performance 2022/2024 e successive variazioni;

il decreto del Presidente della Provincia n. 211 del 13/10/2020 di ridefinizione dell'incarico di funzioni dirigenziali al Dott. Fabio De Marco con l'affidamento al medesimo dell'Area dei Servizi ai Comuni, del Settore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta, del Settore della Innovazione e dei Servizi ai Comuni e della Direzione Amministrativa del Settore Vigilanza e Sicurezza, a decorrere dal 14 ottobre 2020 e fino alla scadenza del mandato

la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 39 in data 14/11/2019 di approvazione dello Schema di Convenzione per la prosecuzione delle attività della Centrale Unica di Committenza “Area Vasta Brescia”, sottoscritta da questa Provincia con le Comunità Montane del Sebino Bresciano e della Valle Trompia in data 06/04/2020 e con la Comunità Montana della Valle Camonica in data 27/05/2020, valida fino al 31/12/2022;

la deliberazione n. 27 in data 31/07/2017 di approvazione del Regolamento della Centrale di Committenza Area Vasta Brescia (“Regolamento CUC”);

Documento firmato digitalmente

l'articolo 4, comma 1 del Regolamento CUC, secondo il quale la Centrale di Committenza opera con il personale e i collaboratori ad essa assegnati dalla Provincia e da ciascuna Comunità Montana ed elencati nella nota del Responsabile della CUC del 10 gennaio 2018 (Protocollo n. 4018/2018);

**Richiamato** altresì il decreto legislativo 18 aprile 2016 n.50 e successive modifiche e integrazioni, recante “Codice dei Contratti Pubblici” (d’ora innanzi “Codice”);

**Verificati:**

la coerenza del presente provvedimento con l’Obiettivo operativo OBO.20 “Gestione dell’attività contrattuale e svolgimento delle funzioni di Stazione appaltante” SER.20.006 “Gestione della fase post gara” del Piano Esecutivo di Gestione e delle Performance 2022-24;

il rispetto delle misure in materia di Trasparenza e di Prevenzione della corruzione di cui al vigente Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, approvato con decreto del Presidente della Provincia n. 95 del 16/05/2022;

**Richiamate:**

la Convenzione con i Comuni per lo svolgimento delle attività della Centrale Unica di Committenza CUC “Area Vasta Brescia”, di cui alla deliberazione del Consiglio Provinciale 26/2017, sottoscritta con il Comune in oggetto in data 11/04/2018;

la determinazione a contrarre n.441 del 02.08.2022 adottata dal Comune di Darfo Boario Terme (Prov. BS) per l’indizione di una procedura di gara aperta sotto soglia di rilevanza comunitaria ai sensi degli artt. 35 e 60 del Codice, da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 2 del Codice nonché nel rispetto degli indirizzi forniti dalle Linee Guida n. 1 “Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura ed ingegneria;

la nota del 03.08.2022 (P.G. n. 145250/2022) - con la quale il Comune di Darfo Boario Terme (Prov. BS) ha richiesto alla CUC “Area Vasta Brescia” – Sede Principale di procedere all’espletamento della sopracitata procedura di gara;

la determinazione dirigenziale n. 1444 del 16.08.2022 di approvazione del disciplinare di gara, pubblicato in data 19/08/2022 ai sensi di legge;

la determinazione dirigenziale n. 1700/2022 rettificata con determinazione dirigenziale n. 1704/2022 di approvazione dei verbali di gara e di esclusione e ammissione degli operatori economici;

la determinazione dirigenziale n. 1740/2022 di nomina della Commissione giudicatrice;

**Dato atto** che il Responsabile del procedimento di gara, ai sensi dell'articolo 31, comma 14 del Codice, è la dott.ssa Michela Pierani, Funzionario del Settore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta;

**Dato atto** che l'importo a base di gara, soggetto a ribasso, è pari ad € 216.324,95 IVA esclusa; l'importo dei costi non soggetti a ribasso è pari a € 0,00 – IVA esclusa, per un totale di € 216.324,95 – IVA esclusa;

**Visti :**

il verbale (in allegato) dei giorni 4 e 11 ottobre 2022 dal quale risulta che la Commissione giudicatrice ha valutato le offerte tecniche dei concorrenti e attribuito il relativo punteggio in base ai criteri di valutazione stabiliti nel disciplinare di gara;

il verbale (in allegato) del giorno 17/10/2022 dal quale risulta che il Responsabile del procedimento di gara ha formulato la graduatoria, nella quale si evince che il primo classificato, la cui offerta risulta anomala ai sensi dell'art. 97 c. 3 del d.lgs. 50/2016 è l'operatore economico concorrente, **Cervarolo Giuseppe in Rtp** con sede legale a Torano Castello (CS) - Via Acquafredda 23 – C.F. CRVGPP82E06D086Y che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 78,87 offrendo un ribasso del 51,00 % e quindi un importo ribassato di € 105.999,22550 oltre IVA;

**Viste:**

la lettera inoltrata con prot. gen n. 192573 del 18/10/2022 (in atti), con la quale il Settore della Stazione Appaltante – Cuc di Area Vasta ha richiesto al concorrente, primo classificato, le spiegazioni inerenti l'offerta anomala, ai sensi dell'art. 97, commi 4 e 5 del d.lgs. 50/2016;

le spiegazioni pervenute con prot. gen. n. 202811 del 31/10/2022, in atti dal citato concorrente;

la nota di valutazione del Rup del Comune di Darfo Boario Terme (BS) geom.Grazioso Pedersoli, pervenuta con prot. gen. n. 208899 del 9/11/2022 in atti, che ha accolto le suddette spiegazioni;

**Atteso** che, ai sensi dell'articolo 33 comma 1, del D.Lgs. n. 50/2006, la presente proposta di aggiudicazione è soggetta all'approvazione dell'organo competente del Comune proponente la gara;

**Richiamato** il decreto legislativo 18 aprile 2016 n.50 recante il Codice dei Contratti pubblici e successive modificazioni ed integrazioni;

**Rilevato** che l'adozione del presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e, pertanto, non necessita del rilascio del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'articolo 147-bis del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000;

**Preso atto** che il presente provvedimento è munito del parere di regolarità amministrativa ai sensi dall'articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

**Visto** l'art. 107 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, "Testo Unico degli Enti Locali";

#### DETERMINA

1) per le motivazioni suesposte, di approvare i verbali (in allegato) dei giorni 4, 11 e 17 ottobre 2022 relativi alla procedura di appalto per l'affidamento dei SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE RELATIVI ALL'INTERVENTO DI RECUPERO E RIGENERAZIONE DI PALAZZO ZATTINI – COMUNE DI DARFO BOARIO TERME (BS), intervento finanziato con risorse previste dal PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - CIG 9363714D3A proponendo l'aggiudicazione all'operatore economico concorrente **Cervarolo Giuseppe in Rtp** con sede legale a Torano Castello (CS) - Via Acquafredda 23 – C.F. CRVGPP82E06D086Y che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 78,87 offrendo un ribasso del 51,00 % e quindi un importo ribassato di € 105.999,22550 oltre IVA;

2) di trasmettere il presente provvedimento di proposta di aggiudicazione al Comune aggiudicatore ai fini della sua approvazione ai sensi dell'art. 33, comma 1 del Codice dei contratti pubblici.;

3) di dare atto che il Responsabile del procedimento di gara, ai sensi dell'articolo 31, comma 14 del Codice, è la dott.ssa Michela Pierani, Funzionario del Settore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta

Brescia, li 14-11-2022

II DIRIGENTE  
FABIO DE MARCO



**PROVINCIA  
DI BRESCIA**

**Proposta di Determinazione Dirigenziale  
SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
DI AREA VASTA  
Proposta n° 1453/2022**

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE RELATIVI ALL'INTERVENTO DI RECUPERO E RIGENERAZIONE DI PALAZZO ZATTINI – COMUNE DI DARFO BOARIO TERME (BS), INTERVENTO FINANZIATO CON RISORSE PREVISTE DAL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - CIG 9363714D3A. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.**

---

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA  
(Articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

In relazione alle proprie competenze, si esprime parere

Favorevole

Contrario

Brescia, li 11-11-2022

Il Responsabile  
MICHELA PIERANI



**Determinazione Dirigenziale n° 2038/2022**

**SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE – CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
DI AREA VASTA**

---

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE RELATIVI ALL'INTERVENTO DI RECUPERO E RIGENERAZIONE DI PALAZZO ZATTINI – COMUNE DI DARFO BOARIO TERME (BS), INTERVENTO FINANZIATO CON RISORSE PREVISTE DAL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - CIG 9363714D3A. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.**

Provvedimento pubblicato all'Albo Pretorio della Provincia di Brescia e consultabile sul Sito Ufficiale dell'Ente dal 14-11-2022 per giorni quindici consecutivi.

Brescia, li 14-11-2022

Il Responsabile  
FABIO DE MARCO

	1.1 Rispondenza dei servizi svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico e funzionale							1.2 Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione e di manutenzione successiva					2.1 Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio							2.2 Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio, anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità e il rispetto delle tempistiche della prestazione fornita							2.3 Attuazione di un sistema					
PUNTI MAX	5 PUNTI							5 PUNTI					5 PUNTI							5 PUNTI							5 PUNTI					
CONCORRENTE	PRESIDENTE COMINELLI	COMMISSARIO ALMICI	COMMISSARIO MORASCHETTI	TOTALE	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE 1	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO	PRESIDENTE COMINELLI	COMMISSARIO ALMICI	COMMISSARIO MORASCHETTI	TOTALE	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE 1	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO	PRESIDENTE COMINELLI	COMMISSARIO ALMICI	COMMISSARIO MORASCHETTI	TOTALE	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE 1	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO	PRESIDENTE COMINELLI	COMMISSARIO ALMICI	COMMISSARIO MORASCHETTI	TOTALE	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE 1	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO	PRESIDENTE COMINELLI	COMMISSARIO ALMICI	COMMISSARIO MORASCHETTI	TOTALE
<b>A</b>	1	1	6	8	<b>75</b>	0,11	<b>0,53</b>	3	4	3	10	<b>65</b>	0,15	<b>0,77</b>	14	11	14	39	<b>55</b>	0,71	<b>3,55</b>	10	11	7	28	<b>60</b>	0,47	<b>2,33</b>	2	2	2	6
<b>B</b>	21	27	21	69		0,92	<b>4,60</b>	10	8	13	31		0,48	<b>2,38</b>	15	15	11	41		0,75	<b>3,73</b>	11	16	15	42		0,70	<b>3,50</b>	30	31	23	84
<b>C</b>	5	7	6	18		0,24	<b>1,20</b>	3	3	5	11		0,17	<b>0,85</b>	2	4	6	12		0,22	<b>1,09</b>	1	1	6	8		0,13	<b>0,67</b>	13	10	10	33
<b>D</b>	14	16	12	42		0,56	<b>2,80</b>	10	8	14	32		0,49	<b>2,46</b>	9	7	6	22		0,40	<b>2,00</b>	10	8	5	23		0,38	<b>1,92</b>	21	20	19	60
<b>E</b>	11	12	6	29		0,39	<b>1,93</b>	6	7	7	20		0,31	<b>1,54</b>	2	4	1	7		0,13	<b>0,64</b>	1	5	1	7		0,12	<b>0,58</b>	2	2	2	6
<b>F</b>	27	27	21	75		1,00	<b>5,00</b>	21	20	24	65		1,00	<b>5,00</b>	17	13	17	47		0,85	<b>4,27</b>	14	11	15	40		0,67	<b>3,33</b>	13	10	10	33
<b>G</b>	7	4	9	20		0,27	<b>1,33</b>	0	0	0	0		0,00	<b>0,00</b>	21	15	19	55		1,00	<b>5,00</b>	21	17	22	60		1,00	<b>5,00</b>	2	2	2	6
<b>H</b>	1	1	3	5		0,07	<b>0,33</b>	17	13	11	41		0,63	<b>3,15</b>	2	4	5	11		0,20	<b>1,00</b>	16	7	10	33		0,55	<b>2,75</b>	6	6	10	22
<b>I</b>	14	17	3	34		0,45	<b>2,27</b>	17	19	7	43		0,66	<b>3,31</b>	8	4	2	14		0,25	<b>1,27</b>	6	1	2	9		0,15	<b>0,75</b>	19	22	6	47

tema di gestione della attività			3.1 Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto, anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione				3.2 Adeguatezza dei profili, in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto				3.3 Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e la gestione del progetto				4.1 Precisione ed esaustività dell'organizzazione dell'ufficio di lavoro, efficacia delle modalità di esecuzione												
NTI			5 PUNTI				5 PUNTI				5 PUNTI				5 PUNTI												
PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE 1	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO	PRESIDENTE COMINELLI	COMMISSARIO ALMICI	COMMISSARIO MORASCHETTI	TOTALE	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE 1	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO	PRESIDENTE COMINELLI	COMMISSARIO ALMICI	COMMISSARIO MORASCHETTI	TOTALE	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE 1	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO	PRESIDENTE COMINELLI	COMMISSARIO ALMICI	COMMISSARIO MORASCHETTI	TOTALE	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE 1	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO	PRESIDENTE COMINELLI	COMMISSARIO ALMICI	COMMISSARIO MORASCHETTI	TOTALE
84	0,07	0,36	15	17	10	42	71	0,59	2,96	15	17	10	42	71	0,59	2,96	4	4	4	12	60	0,20	1,00	6	7	19	32
	1,00	5,00	28	25	18	71		1,00	5,00	28	25	18	71		1,00	5,00	11	13	10	34		0,57	2,83	21	23	14	58
	0,39	1,96	6	5	5	16		0,23	1,13	6	5	5	16		0,23	1,13	4	4	4	12		0,20	1,00	5	4	8	17
	0,71	3,57	2	7	10	19		0,27	1,34	2	7	11	20		0,28	1,41	4	4	6	14		0,23	1,17	1	1	19	21
	0,07	0,36	16	12	12	40		0,56	2,82	16	12	12	40		0,56	2,82	11	13	10	34		0,57	2,83	4	1	0	5
	0,39	1,96	5	2	12	19		0,27	1,34	5	2	12	19		0,27	1,34	18	14	18	50		0,83	4,17	18	20	24	62
	0,07	0,36	7	6	5	18		0,25	1,27	7	6	5	18		0,25	1,27	19	19	22	60		1,00	5,00	12	14	3	29
	0,26	1,31	1	1	1	3		0,04	0,21	1	1	1	3		0,04	0,21	12	13	6	31		0,52	2,58	6	10	3	19
	0,56	2,80	9	9	2	20		0,28	1,41	9	9	2	20		0,28	1,41	0	0	2	2		0,03	0,17	21	16	7	44

Qualità della proposta di direzione lavori ed esecuzione del servizio			4.2 Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere				5.1 Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio, nonché delle risorse strumentali messe a disposizione						6.2 Rispetto e miglioramento dei CAM nella progettazione, e dimostrazione delle modalità per garantire rispetto del principio DNSH e del raggiungimento, monitoraggio e rendicontazione di milestone e target del PNRR										
			5 PUNTI				10 PUNTI						5 PUNTI										
PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE 1	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO	PRESIDENTE COMINELLI	COMMISSARIO ALMICI	COMMISSARIO MORASCHETTI	TOTALE	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE 1	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO	PRESIDENTE COMINELLI	COMMISSARIO ALMICI	COMMISSARIO MORASCHETTI	TOTALE	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE 1	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO	PRESIDENTE COMINELLI	COMMISSARIO ALMICI	COMMISSARIO MORASCHETTI	TOTALE	PUNTEGGIO MASSIMO	COEFFICIENTE 1	PUNTEGGIO SUB ELEMENTO
62	0,52	2,58	12	14	9	35	63	0,56	2,78	15	17	10	42	63	0,67	6,67	16	18	11	45	55	0,82	4,09
	0,94	4,68	20	23	20	63		1,00	5,00	28	25	10	63		1,00	10,00	16	21	13	50		0,91	4,55
	0,27	1,37	6	6	2	14		0,22	1,11	6	5	7	18		0,29	2,86	1	3	4	8		0,15	0,73
	0,34	1,69	8	9	14	31		0,49	2,46	2	7	5	14		0,22	2,22	8	9	13	30		0,55	2,73
	0,08	0,40	0	0	0	0		0,00	0,00	16	12	3	31		0,49	4,92	1	1	0	2		0,04	0,18
	1,00	5,00	19	20	23	62		0,98	4,92	5	2	19	26		0,41	4,13	16	19	20	55		1,00	5,00
	0,47	2,34	4	5	6	15		0,24	1,19	7	6	7	20		0,32	3,17	6	5	4	15		0,27	1,36
	0,31	1,53	3	2	7	12		0,19	0,95	1	1	7	9		0,14	1,43	8	9	15	32		0,58	2,91
	0,71	3,55	20	16	5	41		0,65	3,25	9	9	8	26		0,41	4,13	7	4	7	18		0,33	1,64

PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DI DIREZIONE LAVORI DEGLI INTERVENTI DI RECUPERO E RIGENERAZIONE EDILIZIA CON FINALITA' SOCIALI E CULTURALI DELL'EX CONVENTO DI VIA QUARTERONI NEL COMUNE DI DARFO BOARIO TERME (BS), intervento finanziato con risorse previste dal PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)																							
CONCORRENTE	SUB CRITERIO 1.1 - 5 PUNTI	SUB CRITERIO 1.2 - 5 PUNTI	SOMMA DEI CRITERI	MIGLIOR PUNTEGGIO CRITERIO 1	RIPARAMETRAZIONE E SUL CRITERIO 1 (1.1+1.2)	SUB CRITERIO 2.1 - 5 PUNTI	SUB CRITERIO 2.2 - 5 PUNTI	SUB CRITERIO 2.3 - 5 PUNTI	SOMMA DEI CRITERI	MIGLIOR PUNTEGGIO CRITERIO 2	RIPARAMETRAZIONE E SUL CRITERIO 2 (2.1+2.2+2.3+2.4+2.5)	SUB CRITERIO 3.1 - 5 PUNTI	SUB CRITERIO 3.2 - 5 PUNTI	SUB CRITERIO 3.3 - 5 PUNTI	SOMMA DEI CRITERI	MIGLIOR PUNTEGGIO CRITERIO 3	RIPARAMETRAZIONE E SUL CRITERIO 3 (3.1+3.2+3.3)	SUB CRITERIO 4.1 - 5 PUNTI	SUB CRITERIO 4.2 - 5 PUNTI	SOMMA DEI CRITERI	MIGLIOR PUNTEGGIO CRITERIO 4	RIPARAMETRAZIONE E SUL CRITERIO 4 (4.1+4.2)	SUB CRITERIO 5.1 - 10 PUNTI
A	0,53	0,77	1,30	10,00	1,30	3,55	2,33	0,36	6,24	12,23	7,65	2,96	2,96	1,00	6,92	12,83	8,08	2,58	2,78	5,36	9,92	5,40	6,67
B	4,60	2,38	6,98		6,98	3,73	3,50	5,00	12,23		15,00	5,00	5,00	2,83	12,83		15,00	4,68	5,00	9,68		9,75	10,00
C	1,20	0,85	2,05		2,05	1,09	0,67	1,96	3,72		4,57	1,13	1,13	1,00	3,25		3,80	1,37	1,11	2,48		2,50	2,86
D	2,80	2,46	5,26		5,26	2,00	1,92	3,57	7,49		9,19	1,34	1,41	1,17	3,91		4,57	1,69	2,46	4,15		4,19	2,22
E	1,93	1,54	3,47		3,47	0,64	0,58	0,36	1,58		1,93	2,82	2,82	2,83	8,47		9,90	0,40	0,00	0,40		0,41	4,92
F	5,00	5,00	10,00		10,00	4,27	3,33	1,96	9,57		11,74	1,34	1,34	4,17	6,84		8,00	5,00	4,92	9,92		10,00	4,13
G	1,33	0,00	1,33		1,33	5,00	5,00	0,36	10,36		12,71	1,27	1,27	5,00	7,54		8,81	2,34	1,19	3,53		3,56	3,17
H	0,33	3,15	3,49		3,49	1,00	2,75	1,31	5,06		6,21	0,21	0,21	2,58	3,01		3,51	1,53	0,95	2,48		2,50	1,43
I	2,27	3,31	5,57		5,57	1,27	0,75	2,80	4,82		5,91	1,41	1,41	0,17	2,98		3,49	3,55	3,25	6,80		6,86	4,13
<b>soglia minima di sbarramento: 35 punti (punteggio tecnico complessivo reale, ossia prima della riparametrazione finale)</b>																							

MIGLIOR PUNTEGGIO CRITERIO 5	RIPARAMETRAZION E SUL CRITERIO 5	SUB CRITERIO 6.2 -5 PUNTI	MIGLIOR PUNTEGGIO CRITERIO 6	RIPARAMETRAZION E SUL CRITERIO 6.2	critério 6.1 tabellare	TOTALE NON RIPARAMETRATO	TOTALE RIPARAMETRATO	TOTALE PER SOGLIA DI ANOMALIA (TOTALE NON RIPARAMETRATO +	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
10,00	6,67	4,09	5,00	4,09	5,00	30,57	33,19	35,57	38,19
	10,00	4,55		4,55	5,00	56,27	61,28	61,27	66,28
	2,86	0,73		0,73	5,00	15,09	16,50	20,09	21,50
	2,22	2,73		2,73	0,00	25,77	28,16	25,77	28,16
	4,92	0,18		0,18	0,00	19,02	20,81	19,02	20,81
	4,13	5,00		5,00	0,00	45,46	48,87	45,46	48,87
	3,17	1,36		1,36	0,00	27,29	30,94	27,29	30,94
	1,43	2,91		2,91	0,00	18,37	20,05	18,37	20,05
	4,13	1,64		1,64	0,00	25,94	27,60	25,94	27,60

	 <b>CENTRALE UNICA DI COMMITENZA AREA VASTA BRESCIA</b>	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229  <b>IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021</b>  Aggiornato 07/09/2022
<hr/> <b>VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO 4 - 11 OTTOBRE 2022</b>		

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE RELATIVI ALL'INTERVENTO DI RECUPERO E RIGENERAZIONE DI PALAZZO ZATTINI – COMUNE DI DARFO BOARIO TERME (BS), intervento finanziato con risorse previste dal PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)- CIG 9363714D3A**

In data **04/10/2022 alle ore 13.00**, in seduta riservata collegati da remoto, come previsto dalla lett. q dall'art. 1 del DPCM 08/03/2020, sono presenti i seguenti componenti la Commissione giudicatrice:

- Cominelli Alessandra, P.O. Ufficio Tecnico del Comune di Angolo Terme, in qualità di Presidente;
- Moraschetti Fabio, dipendente Ufficio Tecnico del Comune di Malegno, in qualità di Componente la Commissione;
- Almici Chiara, dipendente Ufficio Lavori Pubblici del Comune di Darfo Bario Terme, in qualità di Componente la Commissione;

Il presente verbale è redatto ad opera del segretario verbalizzante, Dott.ssa Michela Pierani, Funzionario Amministrativo del Settore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta della Provincia di Brescia.

Il Presidente, i Commissari ed il segretario verbalizzante confermano la validità del contenuto delle rispettive dichiarazioni di incompatibilità sottoscritte al momento della designazione e dell'atto di nomina.

Il segretario verbalizzante apre le offerte tecniche, le scarica dalla piattaforma Sintel e, tramite posta elettronica, le invia ai componenti della Commissione giudicatrice.

La Commissione giudicatrice conferma di aver ricevuto correttamente tutta la documentazione inviata ed inizia la valutazione delle offerte tecniche sulla base dei seguenti criteri:

n°	criteri di valutazione	punti max		sub-criteri di valutazione
<b>A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>				
<b>1</b>	<b>PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>	<b>10</b>	1.1	Rispondenza dei servizi svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal

	 <p><b>C.U.C.</b> CENTRALE UNICA DI COMMITENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p><b>VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO</b> <b>4 - 11 OTTOBRE 2022</b></p>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p><b>IDC_88_CUC</b> <b>Rev. 07</b> <b>20.09.2021</b></p> <p>Aggiornato 07/09/2022</p>
---	--	--

	<b>DESUNTA DA N. 2 SERVIZI RELATIVI A INTERVENTI RITENUTI DAL CONCORRENTE SIGNIFICATIVI DELLA PROPRIA CAPACITÀ A REALIZZARE LA PRESTAZIONE SOTTO IL PROFILO TECNICO, SCELTI FRA INTERVENTI QUALIFICABILI AFFINI</b>			punto di vista tecnologico e funzionale  1.2 Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione e di manutenzione successiva
<b>B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA-PROGETTAZIONE</b>				
<b>2</b>	<b>QUALITÀ DELL'ESECUZIONE DEL SERVIZIO E COERENZA CON LA CONCEZIONE PROGETTUALE</b>	<b>15</b>	2.1  2.2  2.3	Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio  Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità e il rispetto delle tempistiche della prestazione fornita  Attuazione di un sistema di gestione della qualità
<b>3</b>	<b>ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA E COERENZA CON LA CONCEZIONE PROGETTUALE</b>	<b>15</b>	3.1  3.2  3.3	Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione  Adeguatezza dei profili, in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto  Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto
<b>C) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA - DIREZIONE DEI LAVORI</b>				
<b>4</b>	<b>EFFICACIA DELLE MODALITÀ DI</b>		4.1	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle

	 <p><b>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</b></p> <hr/> <p><b>VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO 4 - 11 OTTOBRE 2022</b></p>	 <p><i>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</i></p> <p><b>IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021</b></p> <p>Aggiornato 07/09/2022</p>
---	---	---

	<b>ESECUZIONE DEL SERVIZIO</b>	<b>10</b>	<p>modalità di esecuzione del servizio</p> <p>4.2 Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere</p>
<b>5</b>	<b>ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA</b>	<b>10</b>	<p>5.1 Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio nonché delle risorse strumentali messe a disposizione</p>
<p><b>D) CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici"</b></p>			
<b>6</b>	<b>RISPETTO DEI CAM E MIGLIORAMENTO QUALITÀ OFFERTA</b>	<b>10</b>	<p>6.1 Capacità tecnica dei progettisti: viene attribuito un punteggio premiante pari a 5 punti se nella struttura è presente almeno un professionista esperto sui temi energetici ed ambientali degli edifici, certificato da organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 107024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici di livello nazionale o internazionale</p>
			<p>6.2 Rispetto e miglioramento dei CAM nella progettazione, e dimostrazione delle modalità per garantire rispetto del principio DNSH e del raggiungimento, monitoraggio e la rendicontazione di milestone e target del PNRR</p>

	 <b>CENTRALE UNICA DI COMMITENZA AREA VASTA BRESCIA</b>	 Certificato di SGQ N° 50 100 14229  <b>IDC_88_CUC Rev. 07 20.09.2021</b>  Aggiornato 07/09/2022
---	--	--

La Commissione, al fine di agevolare la rendicontazione del confronto a coppie, identifica i concorrenti con delle lettere come segue:

	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>
A	Claudio Gasparotti Architetto
B	Progetto B20 srl
C	Architetto Vanoi Giovanni
D	Team Project srl
E	Silvano Tognolatti
F	Cervarolo Giuseppe
G	Studio Arch. Walter Milesi
H	Sastec Progetti s.r.l
I	Studio Arch. Fausto Bianchi

Il segretario verbalizzante Michela Pierani viene sostituita da Francesca Comincini dalle ore 16.30 alle ore 17.00. La seduta del giorno 4 ottobre viene sospesa alle ore 17 e rimandata al giorno 11/10/2022 ore 13.00.

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi, come risulta dalle 4 schede allegate al presente verbale:

	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>TOTALE NON RIPARAMETRATO</b>	<b>TOTALE RIPARAMETRATO</b>	<b>TOTALE PER SOGLIA DI ANOMALIA (TOTALE NON RIPARAMETRATO + CRITERIO TABELLARE)</b>	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>
A	Claudio Gasparotti Architetto	<b>30,57</b>	<b>33,19</b>	<b>35,57</b>	<b>38,19</b>
B	ProgettoB20 srl	<b>56,27</b>	<b>61,28</b>	<b>61,27</b>	<b>66,28</b>
C	Architetto Vanoi Giovanni	<b>15,09</b>	<b>16,50</b>	<b>20,09</b>	<b>21,50</b>
D	Team Project srl	<b>25,77</b>	<b>28,16</b>	<b>25,77</b>	<b>28,16</b>
E	Silvano Tognolatti	<b>19,02</b>	<b>20,81</b>	<b>19,02</b>	<b>20,81</b>
F	Cervarolo Giuseppe	<b>45,46</b>	<b>48,87</b>	<b>45,46</b>	<b>48,87</b>
G	Studio Arch. Walter Milesi	<b>27,29</b>	<b>30,94</b>	<b>27,29</b>	<b>30,94</b>
H	Sastec Progetti s.r.l	<b>18,37</b>	<b>20,05</b>	<b>18,37</b>	<b>20,05</b>
I	Studio Arch. Fausto Bianchi	<b>25,94</b>	<b>27,60</b>	<b>25,94</b>	<b>27,60</b>

	 <p><b>C.U.C.</b> CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <p><b>VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL GIORNO 4 - 11 OTTOBRE 2022</b></p>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p><b>IDC_88_CUC</b> Rev. 07 20.09.2021</p> <p>Aggiornato 07/09/2022</p>
---	--	--

Gli operatori economici contrassegnati con le lettere C, D,E, G, H ed I non hanno superato la soglia minima di sbarramento di 35 punti prevista al paragrafo 18.1 del disciplinare, vengono esclusi dalla procedura di gara e pertanto non accedono alla fase successiva.

La seduta del giorno 11 ottobre 2022 si chiude alle ore 16.30.

Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE                      Alessandra Cominelli

Fabio Moraschetti

I COMPONENTI

Chiara Almici

I SEGRETARI VERBALIZZANTI

Michela Pierani

Francesca Comincini

1.1 Rispondenza dei servizi svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico e funzionale													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B5	C3	D4	E3	F5	G2	AH1	I3				A	1
B	B4	B4	B4	B3	F2	B4	B4	B3				B	27
C		D4	E2	F3	C2	C2	I2					C	7
D			D2	F2	D3	D3	I2					D	16
E				F4	E3	E3	E1					E	12
F					F4	F4	F3					F	27
G						G2	I4					G	4
H							I4					H	1
I												I	17

1.2 Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione e manutenzione successiva													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B2	AC1	AD1	E2	F3	A2	H2	I3				A	4
	B	B2	BD1	BE1	F2	B2	H2	I3				B	8
		C	D2	E2	F3	C2	H2	I3				C	3
			D	D2	F2	D2	H2	I3				D	8
				E	F2	E2	H2	I3				E	7
					F	F4	F2	F2				F	20
						G	H2	I3				G	0
							H	IH1				H	13
								I				I	19

2.1 Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio													
	B	C	D	E	F	G	H	I			riepilogo		
A	AB1	A2	A2	A2	F3	G2	A2	A2			A	11	
	B	B2	B2	B2	B2	BG1	B2	B3			B	15	
		C	D2	EC1	F3	G2	CH1	C2			C	4	
			D	D2	F3	G2	D2	D11			D	7	
				E	F3	G2	E2	E11			E	4	
					F	G2	FH1	I2			F	13	
						G	G2	G2			G	15	
							H	H2			H	4	
								I			I	4	

2.2 Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità e il rispetto delle tempistiche della prestazione fornita													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B3	A2	A2	A3	A2	G2	H2	A2				A	11
	B	B2	BD1	B2	B2	G2	B3	B3				B	16
		C	D2	CE1	F2	G3	H2	CI1				C	1
			3	DE1	F2	G2	DH1	D2				D	8
				E	F3	G2	DE1	E2				E	5
					F	G2	F2	F2				F	11
						G	G2	G2				G	17
							H	H2				H	7
								I				I	1

2.3 Attuazione di un sistema di gestione della qualità													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B5	C3	D3	AE1	F3	AG1	H2	I4				A	2
	B	B3	B4	B5	B3	B4	B4	B3				B	31
		C	D2	C2	FC1	C2	C2	I3				C	10
			D	D4	D3	D4	D4	I2				D	20
				E	F2	GE1	H2	I4				E	2
					F	F2	F2	I3				F	10
						G	H2	I3				G	2
							H	I3				H	6
								I				I	22



17

25

5

7

12

2

6

1

9

3.2. Adeguatezza dei profili, in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B3	A3	A2	A2	A3	A2	A2	A3				A	17
	B	B4	B3	B2	B4	B3	B3	B3				B	25
		C	D2	E2	C2	CG1	C2	I2				C	5
			D	E2	D2	GD1	D2	I2				D	7
				E	E2	E2	E2	E2				E	12
					F	GF1	FH1	I2				F	2
						G	G2	IG1				G	6
							H	I2				H	1
								I				I	9

3.3 Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e la gestione del progetto													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B2	AC1	AD1	E2	F2	G2	H2	A2				A	4
	B	B2	B2	EB1	BF1	G2	HB1	B4				B	13
		C	CD1	E2	F2	G3	H2	C2				C	4
			D	E2	F2	G2	H2	D2				D	4
				E	EF1	G2	HE1	E4				E	13
					F	FG1	FH1	F4				F	14
						G	G2	G5				G	19
							H	H4				H	13
								I				I	0

4.1 Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio													
	B	C	D	E	F	G	H	I					
												riepilogo	
A	B4	A2	A2	A2	F4	G3	AH1	I3				A	7
	B	B4	B4	B4	FB1	B2	B3	BI1				B	23
		C	C2	C2	F3	G2	H2	I3				C	4
			D	DE1	F3	G3	H2	I3				D	1
				E	F3	G3	H2	I3				E	1
					F	F2	F3	FI1				F	20
						G	G3	I2				G	14
							H	H3				H	10
								I				I	16

4.2 Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B2	A3	A2	A3	F3	A2	A3	AI1				A	14
	B	B3	B3	B4	BF1	B4	B4	B2				B	23
		C	CD1	C2	F3	CG1	C2	I3				C	6
			D	D2	F3	D3	D3	I2				D	9
				E	F3	G2	H2	I3				E	0
					F	F3	F3	IF1				F	20
						G	G2	I3				G	5
							H	I3				H	2
								I				I	16

5.1 Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio, nonché delle risorse strumentali messe a disposizione													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B3	A3	A2	A2	A3	A2	A2	A3				A	17
	B	B4	B3	B2	B4	B3	B3	B3				B	25
		C	D2	E2	C2	CG1	C2	I2				C	5
			D	E2	D2	GD1	D2	I2				D	7
				E	E2	E2	E2	E2				E	12
					F	FG1	FH1	I2				F	2
						G	G2	IG1				G	6
							H	I2				H	1
								I				I	9

6.2 Rispetto e miglioramento dei CAM nella progettazione, e dimostrazione delle modalità per garantire rispetto del principio DNSH e del raggiungimento, monitoraggio e rendicontazione di milestone e target del PNRR													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B2	A3	A3	A3	AF1	A3	A3	A2				A	18
	B	B3	B3	B3	BF1	B3	B3	B3				B	21
		C	D2	CE1	F3	CG1	H2	C11				C	3
			D	D3	F3	DG1	DH1	D2				D	9
				E	F3	G2	H2	I2				E	1
					F	F3	F3	F2				F	19
						G	H2	G11				G	5
							H	H2				H	9
								I				I	4

1.1 Rispondenza dei servizi svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico e funzionale												
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo
A	B5	C2	D3	E3	F5	G3	AH1	I3				A
	B	B3	B3	B3	F2	B2	B3	B2				B
		C	D4	E2	F4	CG1	C2	I3				C
			D	D2	F2	D2	D3	I2				D
				E	F4	E3	E2	E11				E
					F	F4	F4	F2				F
						G	G3	I3				G
							H	I2				H
								I				I

1
21
5
14
11
27
7
1
14

1.2 Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione e manutenzione successiva													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B2	AC1	D2	E2	F3	A2	H3	I3				A	3
	B	B2	BD1	B2	F2	B3	H2	I2				B	10
		C	D2	E2	F3	C2	H3	I3				C	3
			D	D2	F2	D3	H2	I2				D	10
				E	F2	E2	H3	I3				E	6
					F	F4	F2	F3				F	21
						G	H3	I3				G	0
							H	HI1				H	17
								I				I	17

2.1 Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	A2	A3	A2	A3	F3	G2	A2	A2				A	14
	B	B3	B2	B3	B2	G2	B3	B2				B	15
		C	D2	CE1	F4	G4	CH1	I3				C	2
			D	D3	F2	G2	D2	D2				D	9
				E	F4	G4	EH1	I3				E	2
					F	G2	F2	F2				F	17
						G	G3	G2				G	21
							H	I2				H	2
								I				I	8

2.2 Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità e il rispetto delle tempistiche della prestazione fornita													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B2	A2	A2	A3	FA1	G2	H2	A2				A	10
	B	B2	BD1	B3	F2	G3	HB1	B2				B	11
		C	D3	CE1	F4	G4	H3	I3				C	1
			D	D3	FD1	G2	H2	D2				D	10
				E	F3	G4	H3	I3				E	1
					F	G2	HF1	F2				F	14
						G	HG1	G3				G	21
							H	H3				H	16
								I				I	6

2.3 Attuazione di un sistema di gestione della qualità													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B5	C3	D4	AE1	F3	AG1	H2	I4				A	2
	B	B3	B2	B5	B3	B5	B4	B3				B	30
		C	D2	C3	CF1	C3	C3	I2				C	13
			D	D4	D2	D4	D3	D2				D	21
				E	F3	GE1	H2	I4				E	2
					F	F3	F3	I2				F	13
						G	H2	I4				G	2
							H	I3				H	6
								I				I	19



riepilogo

A 15

B 28

C 6

D 2

E 16

F 5

G 7

H 1

I 9

3.2. Adeguatezza dei profili, in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B3	A2	A2	AE1	A3	A2	A3	A2				A	15
	B	B4	B4	B3	B4	B3	B4	B3				B	28
		C	C2	E2	CF1	CG1	C2	I2				C	6
			D	E2	DF1	G2	DH1	I2				D	2
				E	E3	E3	E3	E2				E	16
					F	FG1	F2	I2				F	5
						G	G2	IG1				G	7
							H	I2				H	1
								I				I	9

3.3 Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e la gestione del progetto													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B2	AC1	AD1	E2	F3	G3	H2	A2				A	4
	B	B2	B2	BE1	F2	G2	BH1	B3				B	11
		C	CD1	E2	F3	G3	H2	C2				C	4
			D	E2	F3	G3	H2	D2				D	4
				E	F2	G2	HE1	E3				E	11
					F	GF1	FH1	F3				F	18
						G	G2	G3				G	19
							H	H3				H	12
								I				I	0

4.1 Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B3	AC1	A2	A2	F3	G2	AH1	I3				A	6
	B	B3	B4	B4	BF1	B2	B3	AB1				B	21
		C	C2	C2	F2	G2	H2	I3				C	5
			D	DE1	F3	G3	H3	I4				D	1
				E	F3	G3	E3	I4				E	4
					F	F2	F3	FI1				F	18
						G	G2	I2				G	12
							H	I3				H	6
								I				I	21

4.2 Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B2	A2	A2	A3	F2	A2	A3	I3				A	12
	B	B3	B3	B4	BF1	B3	B3	BI1				B	20
		C	CD1	C2	F3	CG1	C2	I3				C	6
			D	D2	F3	D3	D2	I2				D	8
				E	F4	G2	H2	I4				E	0
					F	F3	F3	IF1				F	19
						G	GH1	I3				G	4
							H	I3				H	3
								I				I	20

5.1 Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio, nonché delle risorse strumentali messe a disposizione													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B3	A2	A2	AE1	A3	A2	A3	A2				A	15
	B	B4	B4	B3	B4	B3	B4	B3				B	28
		C	C2	E2	CF1	GC1	C2	I2				C	6
			D	E2	DF1	G2	DH1	I2				D	2
				E	E3	E3	E3	E2				E	16
					F	FG1	F2	I2				F	5
						G	G2	IG1				G	7
							H	I2				H	1
								I				I	9

6.2 Rispetto e miglioramento dei CAM nella progettazione, e dimostrazione delle modalità per garantire rispetto del principio DNSH e del raggiungimento, monitoraggio e rendicontazione di milestone e target del PNRR													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	AB1	A3	A2	A3	AF1	A2	A2	A2				A	16
	B	B3	B2	B3	BF1	B2	B2	B2				B	16
		C	D2	CE1	F3	G2	H2	I2				C	1
			D	D3	F2	DG1	DH1	DI1				D	8
				E	F3	G2	H2	I2				E	1
					F	F2	F2	F2				F	16
						G	H2	GI1				G	6
							H	HI1				H	8
								I				I	7

1.1 Rispondenza dei servizi svolti agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnologico e funzionale												
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo
A	B3	CA1	A2	E2	F3	GA1	AH1	AI1				A
	B	B3	B3	B2	BF1	B3	B3	B3				B
		C	D2	CE1	F2	G2	C2	C2				C
			D	D3	F2	D2	D3	D2				D
				E	F3	GE1	E2	I2				E
					F	F3	F4	F3				F
						G	G3	G2				G
							H	H2				H
								I				I

6
21
6
12
6
21
9
3
3

1.2 Servizi eseguiti con lo scopo di ottimizzare il costo globale di costruzione e manutenzione successiva													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B2	AC1	D2	E2	F3	A2	H2	I2				A	3
	B	B2	BD1	BE1	F2	B3	B2	B2				B	13
		C	D2	E2	F3	C2	H2	C2				C	5
			D	D2	F2	D3	D2	D2				D	14
				E	F4	E2	H2	I2				E	7
					F	F4	F3	F3				F	24
						G	H2	I3				G	0
							H	H3				H	11
								I				I	7

2.1 Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	A2	A3	A2	A2	F2	G3	A2	A3				A	14
	B	B2	B2	B2	F2	BG1	B2	B2				B	11
		C	C2	EC1	F3	G2	CH1	C2				C	6
			D	D2	F2	G3	D2	D2				D	6
				E	F2	G2	H2	I2				E	1
					F	G2	F3	F3				F	17
						G	G3	G3				G	19
							H	H2				H	5
								I				I	2

2.2 Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità e il rispetto delle tempistiche della prestazione fornita													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B2	AC1	A2	A2	F3	G3	H2	A2				A	7
	B	B3	B2	B2	B2	G2	BH1	B3				B	15
		C	C2	CE1	F2	G3	H2	C2				C	6
			D	D2	F2	G3	DH1	D2				D	5
				E	F2	G3	H3	IA1				E	1
					F	G2	F3	F3				F	15
						G	G3	G3				G	22
							H	H11				H	10
								I				I	2

2.3 Attuazione di un sistema di gestione della qualità													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B4	C2	D3	EA1	F2	AG1	H2	I2				A	2
	B	B3	B2	B3	B2	B3	B3	B3				B	23
		C	D2	C2	FC1	C2	HC1	C2				C	10
			D	D3	D2	D3	D3	D3				D	19
				E	F2	EG1	H2	I2				E	2
					F	F2	FH1	F2				F	10
						G	H2	I2				G	2
							H	H2				H	10
								I				I	6



riepilogo

A 10

B 18

C 5

D 10

E 12

F 12

G 5

H 1

I 2

3.2. Adeguatezza dei profili, in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B3	A2	AD1	E2	FA1	A2	A2	A2				A	10
	B	B2	B2	EB1	B2	B2	B3	B3				B	18
		C	D2	CE1	F2	G2	C2	C2				C	5
			D	DE1	DF1	D2	D2	D2				D	11
				E	EF1	E2	E2	E2				E	12
					F	F2	F2	F3				F	12
						G	G2	GI1				G	5
							H	HI1				H	1
								I				I	2

3.3 Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e la gestione del progetto													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	B2	AC1	AD1	E2	F3	G3	AH1	AI1				A	4
	B	B2	B2	E2	F2	G2	B2	B2				B	10
		C	CD1	E2	F3	G3	CH1	CI1				C	4
			D	E2	F3	G3	D2	D2				D	6
				E	F2	G2	H2	E2				E	10
					F	G2	F2	F3				F	18
						G	G3	G4				G	22
							H	H2				H	6
								I				I	2

4.1 Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	A2	A3	AD1	A3	AF1	A3	A3	A3				A	19
	B	B2	D2	B3	F3	B3	B3	B3				B	14
		C	D3	C2	F4	C2	C2	C2				C	8
			D	D4	DF1	D4	D2	D2				D	19
				E	F4	G2	H2	I3				E	0
					F	F4	F4	F3				F	24
						G	GH1	I2				G	3
							H	I2				H	3
								I				I	7

## 4.2 Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere

4.2 Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere													
	B	C	D	E	F	G	H	I			riepilogo		
A	B3	A2	D2	A2	F3	AG1	A2	A2			A	9	
	B	B3	BD1	B4	F2	B3	B3	B3			B	20	
		C	D2	C2	F3	G1	H2	I1			C	2	
			D	D4	F3	D2	DH1	D2			D	14	
				E	F3	G2	H2	I2			E	0	
					F	F3	F3	F3			F	23	
						G	GH1	GI1			G	6	
							H	IH1			H	7	
								I			I	5	

5.1 Adeguatezza e consistenza del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio, nonché delle risorse strumentali messe a disposizione													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	AB1	A2	A2	A2	F2	AG1	AH1	AI1				A	10
	B	B2	B2	B2	F2	BG1	BH1	BI1				B	10
		C	C2	C2	F3	CG1	CH1	CI1				C	7
			D	D2	F3	DG1	DH1	DI1				D	5
				E	F4	EG1	EH1	EI1				E	3
					F	F2	F2	FI1				F	19
						G	GH1	GI1				G	7
							H	HI1				H	7
								I				I	8

6.2 Rispetto e miglioramento dei CAM nella progettazione, e dimostrazione delle modalità per garantire rispetto del principio DNSH e del raggiungimento, monitoraggio e rendicontazione di milestone e target del PNRR													
	B	C	D	E	F	G	H	I				riepilogo	
A	AB1	A2	AD1	A3	F2	A3	H2	A11				A	11
	B	B2	BD1	B3	BF1	B3	H2	B2				B	13
		C	D2	C2	F3	C2	H3	I2				C	4
			D	D3	F2	D2	D3	D11				D	13
				E	F4	G3	H3	I2				E	0
					F	F4	F2	F2				F	20
						G	H3	G11				G	4
							H	H2				H	15
								I				I	7

	<h1>C.U.C.</h1> <p>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <h2>VERBALI SEDUTE DI GARA</h2>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p><b>IDC 88_CUC</b> Rev. 07 20.09.2021</p> <p>Aggiornato 07/09/2022</p>
---	---	--

### VERBALE SEDUTA DEL 17 OTTOBRE 2022

(seduta economica oepv)

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA A RILEVANZA COMUNITARIA PER L'APPALTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DI DIREZIONE LAVORI DEGLI INTERVENTI DI RECUPERO E RIGENERAZIONE EDILIZIA CON FINALITA' SOCIALI E CULTURALI DELL'EX CONVENTO DI VIA QUARTERONI NEL COMUNE DI DARFO BOARIO TERME (BS), intervento finanziato con risorse previste dal PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - CIG: 9362872665**

Il giorno 17 ottobre 2022 alle ore 14.30 nella sala gare del Settore Stazione Appaltante – Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia, Palazzo Broletto, Piazza Paolo VI, 29 – Brescia, si è insediato, in pubblica seduta, il Responsabile del procedimento di gara e segretario verbalizzante dott.ssa Michela Pierani, funzionario amministrativo della Cuc Area vasta di Brescia.

Alle ore 14.30 viene dichiarata aperta la seduta facendo constare delle singole operazioni col presente verbale

E' collegato da remoto l'Arch. Luca Pietta per il concorrente Progetto B20 Srl.

Il Responsabile del procedimento di gara dà lettura dei punteggi assegnati dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, come di seguito indicato:

	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE NON RIPARAMETRATO	TOTALE RIPARAMETRATO	TOTALE PER SOGLIA DI ANOMALIA (TOTALE NON RIPARAMETRATO + CRITERIO TABELLARE)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
A	Claudio Gasparotti Architetto	30,57	33,19	35,57	38,19
B	ProgettoB20 srl	56,27	61,28	61,27	66,28
C	Architetto Vanoi Giovanni	15,09	16,50	20,09	21,50
D	Team Project srl	25,77	28,16	25,77	28,16
E	Silvano Tognolatti	19,02	20,81	19,02	20,81
F	Cervarolo Giuseppe	45,46	48,87	45,46	48,87
G	Studio Arch. Walter Milesi	27,29	30,94	27,29	30,94

*MP*

	<h1>C.U.C.</h1> <p>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <h2>VERBALI SEDUTE DI GARA</h2>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p><b>IDC_88_CUC</b> Rev. 07 20.09.2021</p> <p>Aggiornato 07/09/2022</p>
---	---	--

H	Sastec Progetti s.r.l	18,37	20,05	18,37	20,05
I	Studio Arch. Fausto Bianchi	25,94	27,60	25,94	27,60

Gli operatori economici Architetto Vanoi Giovanni, Team Project Srl, Studio Arch. Sastec Progetti Srl, Silvano Tognolatti e Studio Arch. Fausto Bianchi non hanno superato la soglia minima di sbarramento di 35 punti prevista al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, vengono esclusi dalla procedura di gara e pertanto non accedono alla fase successiva.

Il Responsabile del procedimento di gara procede all'apertura della "Busta telematica -- offerta economica" presentata dalle n. 3 concorrenti ammesse e viene data lettura delle singole offerte e dei punteggi assegnati:

Operatore economico	Ribasso percentuale offerto	punteggio economico
PROGETTO B20 SRL	5,69 %	3,35
CERVAROLO GIUSEPPE	51,00 %	30,00
CLAUDIO GASPAROTTI ARCHITETTO	25,00 %	15,01

La graduatoria finale risulta la seguente:

Ordine di Classificazione	Operatore economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
1	CERVAROLO GIUSEPPE	48,87	30,00	78,87
2	PROGETTO B20 SRL	66,28	3,35	69,63
3	CLAUDIO GASPAROTTI ARCHITETTO	38,19	15,01	53,20

L'offerta del primo classificato non risulta anomala, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del codice dei contratti.

Pertanto, il Responsabile del procedimento di gara propone l'aggiudicazione al concorrente primo classificato **Cervarolo Giuseppe in Rtp** con sede legale a Torano Castello (CS) - Via Acquafredda 23 – C.F. CRVGPP82E06D086Y salvo che il Rup non ritenga opportuno chiedere le spiegazioni dell'offerta ai sensi dell'art. 97 comma 1 del codice.

*MR*

	<h1>C.U.C.</h1> <p>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</p> <hr/> <h2>VERBALI SEDUTE DI GARA</h2>	 <p>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</p> <p><b>IDC_88_CUC</b> Rev. 07 20.09.2021</p> <p>Aggiornato 07/09/2022</p>
---	---	--

che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 78,87 offrendo un ribasso del 51,00 % e quindi un importo ribassato di € 105.999,22550 oltre IVA.

La seduta pubblica è chiusa alle ore 14,45.

Letto confermato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO DI GARA

  
Michela Pierani

