



**Determinazione Dirigenziale n° 197/2024**

**SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO  
AGGREGATORE  
Proposta n° 70/2024**

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA MULTILOTTO A RILEVANZA COMUNITARIA, RISERVATA AI SENSI DELL'ART 61 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA IN MATERIA AMBIENTALE PER LA DURATA DI 6 MESI E IN MATERIA EDILIZIA E STRADALE PER LA DURATA DI 24 MESI, CON OPZIONE DI RINNOVO - LOTTO 1 SETTORE DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE E DELLA PROTEZIONE CIVILE CIG A02ED138A6 - LOTTO 2 SETTORE DELLE STRADE E DEI TRASPORTI CIG A02ED3765C - LOTTO 3 SETTORE DELL'EDILIZIA SCOLASTICA E DIREZIONALE - UFFICIO ENERGIA CIG A02ED629D7. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.**

IL DIRIGENTE

**Richiamati:**

- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 45 del 11/12/2023 di approvazione del Documento Unico di Programmazione 2024/2026;
- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 48 del 14/12/2023 di approvazione del Bilancio di previsione 2024/2026;
- il decreto del Presidente della Provincia n. 367 del 21/12/2023 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione 2023/2025;
- il decreto del Presidente della Provincia n. 226 del 11/07/2023 di approvazione del Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2023 – 2025;
- il decreto del Presidente della Provincia n. 171 del 02/05/2023 di conferimento al Dott. Fabio De Marco dell'incarico di direzione dell'Area dei Servizi ai Comuni, del Settore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta – Soggetto Aggregatore, del Settore Patrimonio e Provveditorato, del Settore Lavoro - Centri per l'Impiego e di direzione amministrativa del Settore Vigilanza e Sicurezza fino alla scadenza del mandato;
- i principi e le disposizioni D.Lgs 14 marzo 2013, n. 33 sul riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni e, in particolare, l'art. 37 sugli obblighi di pubblicazione concernente i contratti pubblici di lavori, servizi e forniture;

**Richiamati altresì:**

- il decreto legislativo 31 marzo 2023 n. 36, recante “Codice dei Contratti Pubblici” (d’ora innanzi “Codice”);
- il decreto legislativo 18 aprile 2016 n.50 e successive modificazioni ed integrazioni, con riferimento alle disposizioni ancora applicabili fino al 31/12/2023, ai sensi dell’art. 225, comma 2, del Codice;

**Verificati:**

- la coerenza del presente provvedimento con l’Obiettivo operativo OBO.20 “Gestione dell’attività contrattuale e svolgimento delle funzioni di Stazione appaltante” SER.20.006 “Gestione della fase post gara” del Piano Esecutivo di Gestione e delle Performance 2023-2025;
- il rispetto delle misure di prevenzione della corruzione e per la trasparenza di cui alla sottosezione “Rischi corruttivi e trasparenza” del vigente Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO), approvato con decreto del Presidente della Provincia n. 226 del 11/07/2023;

**Richiamate:**

- le determinazioni a contrarre per l’indizione di una procedura di gara aperta multilotto sopra soglia comunitaria, ai sensi degli 14, 61 e 71 del Codice, da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’articolo 108 comma 2 del Codice:
  - n. 2568 del 27/11/2023 del Settore Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile, per il lotto 1;
  - n. 2538 del 22/11/2023 del Settore delle Strade e dei Trasporti, per il lotto 2;
  - n. 2666 del 06/12/2023 del Settore dell’Edilizia Scolastica e Direzionale – Ufficio Energia, per il lotto 3;
- le note con le quali i suddetti Settori hanno richiesto al Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore di procedere all’espletamento della sopracitata procedura di gara:
  - P.G. n. 227506 del 28/11/2023 del Settore Sostenibilità Ambientale e Protezione Civile;
  - P.G. n. 229077 del 29/11/2023 del Settore delle Strade e dei Trasporti;
  - P.G. n. 235405 del 07/12/2023 del Settore dell’Edilizia Scolastica e Direzionale – Ufficio Energia;
- la determinazione dirigenziale n. 03/2023 (protocollo d’emergenza) del 13/12/2023 di approvazione del disciplinare di gara, pubblicato in data 15/12/2023 ai sensi di legge;
- la determinazione dirigenziale n. 155 del 23/01/2024 di nomina della Commissione giudicatrice;

**Dato atto** che gli importi a base di gara, soggetti a ribasso, sono i seguenti:

- per il LOTTO 1 SETTORE DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE E PROTEZIONE CIVILE: € 152.900,00 – IVA esclusa; l’importo dei costi non soggetti a ribasso è pari a € 0,00 – Iva esclusa, per un totale di € 152.900,00 – Iva esclusa;
- per il LOTTO 2 SETTORE DELLE STRADE E DEI TRASPORTI: € 483.000,00 – IVA esclusa; l’importo dei costi non soggetti a ribasso è pari a € 0,00 – Iva esclusa, per un totale di € 483.000,00 – Iva esclusa;

- per il LOTTO 3 SETTORE DELL'EDILIZIA SCOLASTICA E DIREZIONALE – UFFICIO ENERGIA: € 177.500,00 – IVA esclusa; l'importo dei costi non soggetti a ribasso è pari a € 0,00 – Iva esclusa, per un totale di € 177.500,00 – Iva esclusa;

**Visti:**

- il verbale (in allegato) delle sedute amministrative tenutesi i giorni 15/01/2024 e 22/01/2024, nel quale sono riportati gli operatori economici che hanno presentato offerta nella presente gara, nonché quali sono stati ammessi;
- il verbale (in allegato) della seduta tecnica ed economica tenutasi il giorno 24/01/2024, dal quale risulta che la Commissione giudicatrice, per ciascuno dei lotti, ha valutato le offerte tecniche del concorrente, ha attribuito il relativo punteggio in base ai criteri di valutazione stabiliti nel disciplinare di gara e ha proceduto all'apertura delle offerte economiche, proponendo l'aggiudicazione:

- per il **LOTTO 1 SETTORE DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE E PROTEZIONE CIVILE** all'operatore economico concorrente **SOLCO – CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI SCS ONLUS**, con sede legale in Brescia 25126, via Tosio 15, P.IVA e C.F. 01844010171, che ha designato quale consorziata esecutrice **RJ45 SOCIETÀ' COOPERATIVA SOCIALE – ONLUS**, con sede legale in Brescia 25124, via Cefalonia 55 P.IVA e C.F. 03593720984, che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti **79,70** offrendo un importo ribassato pari a € **151.193,15000** (di cui € 133.494,59000 quali costi della manodopera ed € 1.320,00000 quali oneri propri della sicurezza aziendali), per un importo contrattuale complessivo pari a € **151.193,15000** oltre IVA;

- per il **LOTTO 2 SETTORE DELLE STRADE E DEI TRASPORTI** all'operatore economico concorrente **SOLCO – CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI SCS ONLUS** con sede legale in Brescia 25126, via Tosio 15, P.IVA e C.F. 01844010171, che ha designato quale consorziata esecutrice **RJ45 SOCIETÀ' COOPERATIVA SOCIALE – ONLUS** con sede legale in Brescia 25124, via Cefalonia 55 P.IVA e C.F. 03593720984, che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti **89,17** offrendo un importo ribassato pari a € **477.666,00000** (di cui € 424.065,96000 quali costi della manodopera ed € 3.600,00000 quali oneri propri della sicurezza aziendali), per un importo contrattuale complessivo pari a € **477.666,00000** oltre IVA;

- per il **LOTTO 3 SETTORE DELL'EDILIZIA SCOLASTICA E DIREZIONALE – UFFICIO ENERGIA** all'operatore economico concorrente **SOLCO – CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI SCS ONLUS** con sede legale in Brescia 25126, via Tosio 15, P.IVA e C.F. 01844010171, che ha designato quale consorziata esecutrice **RJ45 SOCIETÀ' COOPERATIVA SOCIALE – ONLUS** con sede legale in Brescia 25124, via Cefalonia 55 P.IVA e C.F. 03593720984, che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti **83,37** offrendo un importo ribassato pari a € **175.547,50000** (di cui € 160.882,88000 quali costi della manodopera ed € 1.800,00000 quali oneri propri della sicurezza aziendali), per un importo contrattuale complessivo pari a € **175.547,50000** oltre IVA.

**Visto** l'art. 17 comma 5 del Codice, secondo il quale l'organo competente a disporre l'aggiudicazione esamina la proposta, e, se la ritiene legittima e conforme all'interesse pubblico, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace;

**Dato atto che** il Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore provvede alle verifiche circa il possesso dei requisiti di partecipazione da parte dell'aggiudicatario, inviandone l'esito all'Ente aggiudicatore ai fini delle valutazioni del caso, nonché dell'aggiudicazione del contratto, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del Codice;

**Rilevato** che l'adozione del presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione

economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e, pertanto, non necessita del rilascio del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'articolo 147-bis del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000;

**Preso atto** che il presente provvedimento è munito del parere di regolarità amministrativa previsto dall'articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

**Visto** l'articolo 107 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

#### DETERMINA

1. per le motivazioni già indicate, di approvare i verbali (in allegato) delle sedute tenutesi i giorni 15, 22 e 24 gennaio 2024, relativi alla procedura di appalto per l'affidamento del **SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA IN MATERIA AMBIENTALE PER LA DURATA DI 6 MESI E IN MATERIA EDILIZIA E STRADALE PER LA DURATA DI 24 MESI, CON OPZIONE DI RINNOVO - LOTTO 1 CIG A02ED138A6 - LOTTO 2 CIG A02ED3765C - LOTTO 3 CIG A02ED629D7**, proponendo l'aggiudicazione:

- per il **LOTTO 1 SETTORE DELL'AMBIENTE E DELLA PROTEZIONE CIVILE** all'operatore economico concorrente **SOLCO – CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI SCS ONLUS**, con sede legale in Brescia 25126, via Tosio 15, P.IVA e C.F. 01844010171, che ha designato quale consorziata esecutrice **RJ45 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE – ONLUS**, con sede legale in Brescia 25124, via Cefalonia 55 P.IVA e C.F. 03593720984, che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti **79,70** offrendo un importo ribassato pari a € **151.193,15000** (di cui € 133.494,59000 quali costi della manodopera ed € 1.320,00000 quali oneri propri della sicurezza aziendali), per un importo contrattuale complessivo pari a € **151.193,15000** oltre IVA;
- per il **LOTTO 2 SETTORE DELLE STRADE E DEI TRASPORTI** all'operatore economico concorrente **SOLCO – CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI SCS ONLUS** con sede legale in Brescia 25126, via Tosio 15, P.IVA e C.F. 01844010171, che ha designato quale consorziata esecutrice **RJ45 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE – ONLUS** con sede legale in Brescia 25124, via Cefalonia 55 P.IVA e C.F. 03593720984, che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti **89,17** offrendo un importo ribassato pari a € **477.666,00000** (di cui € 424.065,96000 quali costi della manodopera ed € 3.600,00000 quali oneri propri della sicurezza aziendali), per un importo contrattuale complessivo pari a € **477.666,00000** oltre IVA;
- per il **LOTTO 3 SETTORE DELL'EDILIZIA SCOLASTICA E DIREZIONALE – UFFICIO ENERGIA** all'operatore economico concorrente **SOLCO – CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI SCS ONLUS** con sede legale in Brescia 25126, via Tosio 15, P.IVA e C.F. 01844010171, che ha designato quale consorziata esecutrice **RJ45 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE – ONLUS** con sede legale in Brescia 25124, via Cefalonia 55 P.IVA e C.F. 03593720984, che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti **83,37** offrendo un importo ribassato pari a € **175.547,50000** (di cui € 160.882,88000 quali costi della manodopera ed € 1.800,00000 quali oneri propri della sicurezza aziendali), per un importo contrattuale complessivo pari a € **175.547,50000** oltre IVA;

2) di trasmettere il presente provvedimento, corredato dell'offerta di cui al punto 1, ai Settori aggiudicatori, ai fini:

a) richiedere, alternativamente, all'operatore economico aggiudicatario, ai sensi dell'art. 11, comma 4, del Codice:

- nel caso di dichiarazione in sede di offerta di applicazione del medesimo CCNL indicato dalla stazione appaltante nei documenti di gara, la dichiarazione di impegno al rispetto del predetto CCNL in fase di esecuzione;

- nel caso di dichiarazione in sede di offerta di applicazione di un diverso CCNL rispetto a quello indicato dalla stazione appaltante nei documenti di gara, la dichiarazione di equivalenza delle tutele;
- b) valutare la congruità dell'offerta, così come previsto dall'articolo 110, comma 1 del D.lgs. n. 36/2023.
- c) disporre l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del Codice.

Brescia, lì 27-01-2024

Il DIRIGENTE

FABIO DE MARCO



**Proposta di Determinazione Dirigenziale**

**SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO  
AGGREGATORE  
Proposta n° 70/2024**

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA MULTILOTTO A RILEVANZA COMUNITARIA, RISERVATA AI SENSI DELL'ART 61 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA IN MATERIA AMBIENTALE PER LA DURATA DI 6 MESI E IN MATERIA EDILIZIA E STRADALE PER LA DURATA DI 24 MESI, CON OPZIONE DI RINNOVO - LOTTO 1 SETTORE DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE E DELLA PROTEZIONE CIVILE CIG A02ED138A6 - LOTTO 2 SETTORE DELLE STRADE E DEI TRASPORTI CIG A02ED3765C - LOTTO 3 SETTORE DELL'EDILIZIA SCOLASTICA E DIREZIONALE - UFFICIO ENERGIA CIG A02ED629D7. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.**

---

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA  
(Articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

In relazione alle proprie competenze, si esprime parere

☒

Favorevole

☐

Contrario

Brescia, li 25-01-2024

Il Responsabile  
FRANCESCA COMINCINI





**Determinazione Dirigenziale n° 197/2024**

**SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO  
AGGREGATORE**

---

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA MULTILOTTO A RILEVANZA COMUNITARIA, RISERVATA AI SENSI DELL'ART 61 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA IN MATERIA AMBIENTALE PER LA DURATA DI 6 MESI E IN MATERIA EDILIZIA E STRADALE PER LA DURATA DI 24 MESI, CON OPZIONE DI RINNOVO - LOTTO 1 SETTORE DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE E DELLA PROTEZIONE CIVILE CIG A02ED138A6 - LOTTO 2 SETTORE DELLE STRADE E DEI TRASPORTI CIG A02ED3765C - LOTTO 3 SETTORE DELL'EDILIZIA SCOLASTICA E DIREZIONALE - UFFICIO ENERGIA CIG A02ED629D7. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.**

Provvedimento pubblicato all'Albo Pretorio della Provincia di Brescia e consultabile sul Sito Ufficiale dell'Ente dal 27-01-2024 per giorni quindici consecutivi.

Brescia, lì 27-01-2024

Il Responsabile  
FABIO DE MARCO



## **VERBALE SEDUTA RISERVATA ED ECONOMICA DEL 24/01/2024**

**PROCEDURA APERTA MULTILOTTO A RILEVANZA COMUNITARIA, RISERVATA AI SENSI DELL'ART 61 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA IN MATERIA AMBIENTALE PER LA DURATA DI 6 MESI E IN MATERIA EDILIZIA E STRADALE PER LA DURATA DI 24 MESI, CON OPZIONE DI RINNOVO**

LOTTO 1 SETTORE DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE E DELLA PROTEZIONE CIVILE	CIG: A02ED138A6
LOTTO 2 SETTORE DELLE STRADE E DEI TRASPORTI	CIG: A02ED3765C
LOTTO 3 SETTORE DELL'EDILIZIA SCOLASTICA E DIREZIONALE -UFFICIO ENERGIA	CIG: A02ED629D7

Il giorno **24/01/2024 alle ore 14:00**, in seduta riservata, presso la sede della Provincia di Brescia sita in Brescia, via Milano n. 13, sono presenti i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

- Ing. Luisa Zavanella, Funzionario Tecnico del Settore delle Strade e dei Trasporti, in qualità di Presidente;
- Dott. Geol. Gianluigi Arnaboldi, Funzionario amministrativo del Settore Sostenibilità ambientale e Protezione Civile della Provincia di Brescia, in qualità di Componente la Commissione;
- Dott.ssa Grazia Compagnoni, Funzionario Amministrativo del Settore Lavoro – Centri per l'Impiego, in qualità di Componente la Commissione.

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante Dott.ssa Francesca Comincini, Funzionario Giuridico Economico del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore.

Il Presidente e i Commissari confermano la validità del contenuto delle rispettive dichiarazioni di incompatibilità sottoscritte al momento della designazione e dell'atto di nomina.

Il segretario verbalizzante apre le offerte tecniche e i relativi allegati, le scarica dalla piattaforma Sintel, le stampa e le consegna ai componenti della Commissione giudicatrice.

La Commissione giudicatrice valuterà le offerte tecniche sulla base dei seguenti elementi indicati nel disciplinare di gara:

### **PER TUTTI I LOTTI (CRITERI A,B,C)**

ASPETTI SOCIALI RELATIVI ALL'INSERIMENTO LAVORATIVO DI SOGGETTI SVANTAGGIATI EX ART. 61 D.LGS 36/2023										
	Criteri di valutazione	Punti max	Punt i min		Sub-criteri di valutazione	Sub max	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)
A	<b>QUALITÀ DEL MODELLO AZIENDALE DI INSERIMENTO E INTEGRAZIONE</b> <i>Tenendo conto di quanto</i>	10	5,3	A.1	<b>Articolazione del processo di individuazione e selezione dei lavoratori destinatari del percorso di inserimento.</b> A partire dalla descrizione del modello di riferimento anche teorico,	1,5	1,5			punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio

Documento firmato digitalmente

<p><i>precisato nel protocollo sociale operativo e, in particolare, dell'obiettivo di ciascun processo di inserimento, l'operatore partecipante deve descrivere l'articolazione della propria proposta, avendo cura di esplicitare gli aspetti indicati di seguito (sub-criteri), che saranno oggetto di valutazione da parte della commissione preposta</i></p>					l'operatore economico descrive nel POGIL le fasi operative della definizione del percorso.					terrà conto della completezza e della coerenza dell'articolazione proposta
	A.2				<p><b>Processo di definizione e condivisione del progetto personalizzato di inserimento/integrazione.</b> L'operatore economico descrive nel POGIL tutte le fasi operative, complete di procedure/istruzioni aziendali, relazioni con gli eventuali servizi inviati, presupposti per la definizione degli obiettivi e per la valutazione, così come ogni ulteriore aspetto ritenuto utile a fornire il quadro complessivo dell'intero processo.</p>	2	2			punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza e della coerenza dell'articolazione proposta
	A.3				<p><b>Organigramma</b>, completo di quantità, ruoli e funzioni, della struttura di coordinamento e gestione, anche operativa, del modello di inserimento proposto. L'operatore economico descrive (a titolo informativo) nel POGIL ruoli, funzioni e consistenza della struttura organizzativa disponibile a supporto dell'intero sistema, esplicitando altresì, nel modello di offerta tecnica, le quantità relative ai seguenti sub-criteri:</p>					
	A.3.1				Consistenza e significatività della presenza del responsabile sociale: considerato l'organico aziendale al 31/12 dell'anno precedente alla pubblicazione del bando di gara, sarà oggetto di valutazione il rapporto tra ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati e quelle del responsabile sociale. NB: <u>La relazione deve essere coerente con quanto riportato nell'ALLEGATO V di cui al punto 16</u>	2,4		1,4		punti assegnati in modo inversamente proporzionale in base all'indice del rapporto ore svantaggiati/ore responsabile sociale. Il punteggio più alto sarà attribuito all'indice più basso
					<p>formula per attribuzione punteggio: <b>Pa = Pmax*(ORE resp/ORE svant)*(1/RAP migl)</b></p>					dove: <b>Pa</b> = Punteggio attribuito al concorrente analizzato; <b>Pmax</b> = punteggio massimo attribuibile(1,4); <b>ORE resp</b> = ore responsabile sociale del concorrente analizzato; <b>ORE svant</b> = ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati del concorrente analizzato; <b>RAP migl</b> = rapporto migliore (più alto) tra il rapporto

									ORE resp e ORE svant di tutti i concorrenti
								0,5	punti assegnati in modo inversamente proporzionale in base all'indice del rapporto ore svantaggiati/ore tutor dell'inserimento. Il punteggio più alto sarà attribuito all'indice più basso
				A.3. 2	<p>Consistenza e significatività della presenza del tutor inserimento lavorativo: considerato l'organico aziendale al 31/12 dell'anno precedente alla pubblicazione del bando di gara, sarà oggetto di valutazione il rapporto tra ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati e quelle del tutor dell'inserimento.</p> <p>NB: <u>La relazione deve essere coerente con quanto riportato nell'ALLEGATO VI di cui al punto 16</u></p>				dove: Pa= Punteggio attribuito al concorrente analizzato; Pmax= punteggio massimo attribuibile(0,5); ORE tutor= ore tutor dell'inserimento del concorrente analizzato; ORE svant= ore contrattuali annue del totale dei soggetti svantaggiati del concorrente analizzato; RAP mig1= rapporto migliore (più alto) tra il rapporto OREtutor e OREsvant di tutti i concorrenti
				A.3. 3	<p>Esperienza del responsabile sociale "qualificato" (laureato o diplomato ex art. 6 del protocollo sociale operativo): sarà oggetto di valutazione l'eventuale maggiore esperienza rispetto al numero di anni previsto come requisito di accesso nel protocollo sociale operativo (3 anni in caso di responsabile sociale laureato – 5 anni in caso di responsabile sociale diplomato).</p> <p>NB: <u>La relazione deve essere coerente con quanto riportato nell'ALLEGATO VII di cui al punto 16</u></p>			0,5	punti assegnati in modo proporzionale in base al numero di anni. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara in capo al proprio responsabile sociale il numero maggiore di anni di esperienza, eccedenti quelli previsti come requisito
					<p>formula per attribuzione punteggio: <b>ANNI off = ANNI esp off – ANNI esp prot sociale; Pa= Pmax*(ANNI off / ANNI off max)</b></p>				dove: <b>ANNI off</b> = anni esperienza del concorrente da utilizzare nella formula di attribuzione dei punteggi; <b>ANNI</b>

							<b>esp off</b> = anni di esperienza del concorrente analizzato; <b>ANNI esp prot sociale</b> = anni di esperienza richiesti dal protocollo sociale operativo <b>Pa</b> = punteggio attribuito al concorrente analizzato; <b>Pamax</b> = punteggio massimo attribuibile 0,5
	A.4	<b>Piano annuale della formazione.</b> L'operatore economico delinea nel POGIL il piano complessivo della formazione, nel quale, oltre a quella obbligatoria in materia di sicurezza ex d. lgs. 81/2008, deve essere esplicitata anche quella specifica eventualmente prevista sia a favore degli svantaggiati, sia a supporto degli operatori coinvolti a vario titolo nel percorso di inserimento/integrazione lavorativa. Nella presentazione della proposta, l'operatore economico deve dare evidenza della coerenza intrinseca del piano in funzione di supporto all'intero sistema. Oggetto della valutazione sarà  sia la proposta di piano formativo relativo alle metodologie sull'inserimento e a tematiche specifiche su tipologie di svantaggio e disabilità,  sia lo storico relativo all'anno precedente alla pubblicazione del bando. Il punteggio sarà attribuito tenendo conto di quanto segue:	1,6				
	A.4.1	proposta di piano formativo: contenuti tematici sulle tipologie di svantaggio, metodologie, strumenti e strategie dell'inserimento, sistemi (anche non strutturati) di verifica degli apprendimenti, previsione di percorsi formativi specifici tesi al rinforzo della professionalità degli svantaggiati.  <u>NB: La relazione deve essere coerente con quanto riportato nell'ALLEGATO VIII di cui al punto 16</u>	0,6				punti attribuiti per ciascun indicatore a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza e della coerenza dell'articolazione proposta rispetto alla finalità di supportare l'intero sistema e gli svantaggiati
	A.4.2	monte ore annuale complessivo di docenze previste per la formazione non obbligatoria nell'anno precedente a quello della presente gara e monte ore complessivo di docenze effettivamente erogate			0,5		punti assegnati in modo proporzionale in base al numero di ore complessivo. Il punteggio più alto sarà attribuito

							a chi dichiara il numero maggiore di ore
			formula per attribuzione punteggio: $Pa = Pmax * (ORE\ off / ORE\ max)$				dove: <b>Pa</b> = punteggio attribuito al concorrente analizzato; <b>Pmax</b> = punteggio massimo attribuibile (0,5); <b>ORE off</b> = monte ore docenze del concorrente analizzato; <b>ORE max</b> = monte ore docenze più alto tra tutti i concorrenti
		A.4. 3	monte ore complessivo docenze erogate nell'anno precedente a quello di pubblicazione del bando di gara per il totale della formazione non obbligatoria rapportato all'organico medio dell'anno di riferimento			0,5	punti assegnati in modo proporzionale in base al numero di ore complessivo. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara il numero maggiore di ore erogate
			formula per attribuzione punteggio: $Pa = Pmax * (ORE\ doc / ORE\ org) * (1 / RAP\ migl)$				dove: <b>Pa</b> = Punteggio attribuito al concorrente analizzato; <b>Pmax</b> = punteggio massimo attribuibile(0,5); <b>ORE doc</b> =monte ore complessivo docenze erogate concorrente analizzato; <b>ORE org</b> = organico medio dell'anno di riferimento del concorrente analizzato; <b>RAP migl</b> = rapporto migliore (più alto) tra il rapporto <b>ORE doc</b> e <b>ORE org</b> di tutti i concorrenti
		A.5	<b>Piano di gestione delle emergenze.</b> Tenuto conto della fragilità delle persone coinvolte nel percorso di inserimento/integrazione lavorativa, risulta fondamentale la presenza, nel sistema gestionale-organizzativo dell'operatore economico, di uno specifico e articolato piano di gestione delle emergenze. L'operatore economico descrive, nel POGIL, le strategie, le procedure, le azioni e le soluzioni di sostegno in grado di affrontare, possibilmente con efficacia, ogni eventuale situazione emergenziale. Al fine di	2,5			

					consentire alla commissione una valutazione coerente, anche sul piano dell'affidabilità operativa, delle fattispecie previste e delle soluzioni proposte, il piano dovrà contenere anche un esempio di analisi di una situazione di emergenza, con dettaglio della definizione delle fasi critiche e delle risposte ipotizzate					
				A.5.1	Valutazione complessiva del piano proposto da redigersi secondo la seguente articolazione (cfr. art. 4, c. 2 del protocollo sociale operativo): a) Strategie per la gestione delle singole tipologie di svantaggio elencate all'art. 1 del protocollo sociale operativo; b) Strumenti di sostegno, accompagnamento, progettazione, verifica, monitoraggio e ri-progettazione dell'intervento in grado di garantire l'attuazione di tali strategie; c) Passaggi procedurali, completi di contenuti, metodologia, tempistica e risorse impiegate (non solo professionali) per la gestione di eventuali emergenze (ad es. che cosa si fa in presenza di una persona che dovesse presentarsi al mattino sotto l'effetto di alcool o sostanze)	2				punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza, della coerenza e della praticabilità operativa dell'articolazione proposta
				A.5.2	Presenza di certificazione di responsabilità sociale secondo SOCIAL ACCOUNTABILITY 8000 – SA8000 in corso di validità con specifica estensione anche all'attività di inserimento lavorativo NB: <u>allegare la certificazione.</u>				0,5	Il punteggio sarà attribuito solo in presenza di tale certificazione in corso di validità (ai fini dell'assegnazione del punteggio non è consentito l'avvalimento ed in caso di RTI o altra forma aggregativa, tutti gli operatori economici dovranno risultare in possesso della certificazione)
B	MODALITÀ GESTIONALI E ORGANIZZATIVE, STRUMENTI DI MONITORAGGIO E DI VALUTAZIONE DEI PROCESSI E DEI RISULTATI <i>L'operatore economico partecipante esplicita, nel POGIL, le modalità organizzative con le quali viene presidiato e gestito l'intero sistema, descrivendo, in particolare, gli strumenti di accompagnamento, sostegno, supporto e di valutazione utilizzati a</i>	5	2,3	B.1	<b>descrizione del modello metodologico-descrittivo:</b> coerentemente con il modello illustrato nei punti precedenti, l'operatore economico descrive, in particolare, le modalità di realizzazione del processo di affiancamento e delle attività connesse sia come supporto al lavoratore fragile, sia come supporto e sostegno anche metodologico al tutor dell'inserimento, con riferimento a tutti i seguenti aspetti oggetto di valutazione:	1,5				.
				B.1.1	Procedure documentabili per l'efficace gestione del processo d'inserimento lavorativo		0,7			punti per ciascun indicatore attribuiti a discrezione della

garanzia dell'efficacia degli interventi								commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza, della coerenza e della praticabilità operativa dell'articolazione proposta
	B.1.2	Aspetti attinenti alle attività di affiancamento iniziale dei lavoratori svantaggiati sul luogo di lavoro, nonché alle attività concretamente proposte per monitoraggio e controllo circa l'implementazione del progetto individuale di inserimento/integrazione lavorativa		0,8				
	B.2	<b>Descrizione del sistema di monitoraggio e di valutazione sia di processo che di risultato.</b> L'operatore economico descrive nel POGIL l'intero sistema di monitoraggio e di valutazione avendo cura di illustrare gli strumenti e la metodologia utilizzata e tenendo conto dei seguenti aspetti di valutazione:	1,5					
	B.2.1	Descrizione del sistema di monitoraggio e valutazione: articolazione di strumenti e sistemi di valutazione e controllo del processo di inserimento lavorativo.		1				punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza, dell'adeguatezza e della coerenza dell'articolazione proposta
	B.2.2	Realizzazione di specifiche rilevazioni della soddisfazione dei servizi socio-sanitari invianti. L'attribuzione del punteggio conseguente è subordinata alle seguenti condizioni che devono essere compresenti: 1. se la somministrazione del questionario avviene con cadenza almeno biennale (tale aspetto dovrà trovare riscontro anche nella descrizione del sistema di monitoraggio e valutazione); 2. se l'esito della somministrazione più recente (non oltre il biennio precedente a quello di pubblicazione del bando di gara) è risultato complessivamente superiore alla sufficienza.  NB: La relazione deve essere coerente con quanto riportato negli ALLEGATI II e III di cui al punto 16				0,5		Il punteggio viene attribuito soltanto in presenza di entrambe le condizioni descritte
	B.3	<b>Descrizione delle sinergie territoriali.</b> L'efficacia dei percorsi di inserimento/integrazione	2					

				<p>lavorativa è spesso subordinata alla presenza di una rete consolidata di rapporti e di sinergie con i soggetti pubblici e privati che si occupano di svantaggio sociale e lavorativo nel territorio di riferimento. L'operatore economico dimostra la propria capacità di creare sinergie descrivendo nel POGIL il sistema delle proprie relazioni: saranno valutati elementi oggettivi, in grado di dimostrare l'utilizzo di modelli di buone prassi relative al coinvolgimento delle realtà impegnate nell'area della fragilità e dello svantaggio, replicabili sul territorio della scrivente Stazione appaltante. L'esistenza delle citate sinergie, da dichiararsi nell'offerta tecnica, deve essere documentabile in modo ufficiale, cioè con documentazione sottoscritta anche dai soggetti citati nella descrizione</p>					
			B.3.1	<p>Analisi e valutazione del sistema di relazioni complessivo tenendo conto di: articolazione del sistema, consistenza quantitativa dei soggetti pubblici e privati coinvolti, risultati ottenuti e feedback del territorio</p>		0,6			<p>punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza, dell'adeguatezza e della coerenza dell'articolazione proposta</p>
			B.3.2	<p>Progetti di inserimento sottoscritti, nell'anno precedente a quello di pubblicazione del bando di gara, con i servizi invianti, nella misura di almeno il 20% del numero totale delle persone svantaggiate assunte nell'anno precedente. Ciò che rileva, in termini di riscontro della qualità garantita su questo piano dall'operatore economico, è, cioè, la presenza di un minimo di inserimenti realizzati attraverso progetti individualizzati condivisi con i servizi, che dimostra concretamente la sussistenza di una reale sinergia.</p> <p>NB: <u>La relazione deve essere coerente con quanto riportato nell'ALLEGATO IV di cui al punto 16</u></p>			0,8		<p>Il punteggio viene attribuito come segue: 0 punti se meno del 20%; 0,8 punti se oltre il 20%</p>
			B.3.3	<p>schede di presentazione dei candidati sottoscritte ufficialmente, nell'anno precedente a quello di pubblicazione del bando di gara, anche dai servizi invianti nella misura di almeno il 20% del numero totale delle schede</p> <p>NB: <u>La relazione deve essere coerente con quanto riportato nell'ALLEGATO IX di cui al punto 16</u></p>			0,3		<p>punti assegnati in modo proporzionale in base alla % dichiarata. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara la % più alta superiore al 20%</p> <p>(N.B. i criteri di cui ai punti B.3.3</p>



					<p>Formula per attribuire il punteggio:</p> $Pa = Pmax \cdot (Nschede/NschedeMax)$ <p>con:</p> <p>Pa = punteggio da attribuire al concorrente analizzato</p> <p>Pmax = punteggio massimo attribuibile (0,3)</p> <p>Nschede = numero di schede del concorrente da analizzare</p> <p>NschedeMax = numero di schede più alto tra tutti i concorrenti</p>				<p>e B.3.4 saranno valutati solo nel caso sia stato possibile attribuire il punteggio del precedente criterio B.3.2)</p>
				B.3.4	<p>verbali o altri documenti analoghi sottoscritti ufficialmente, nell'anno precedente a quello di pubblicazione del bando di gara, anche dai soggetti pubblici e/o privati coinvolti attestanti la realizzazione di verifiche periodiche sullo stato di avanzamento del progetto nella misura di almeno il 20% del numero totale dei verbali</p> <p><u>NB: La relazione deve essere coerente con quanto riportato nell'ALLEGATO X di cui al punto 16</u></p> <p>Formula per attribuire il punteggio:</p> $Pa = Pmax \cdot (Nverbali/NverbaliMax)$ <p>con:</p> <p>Pa = punteggio da attribuire al concorrente analizzato</p> <p>Pmax = punteggio massimo attribuibile (0,3)</p> <p>Nverbali = numero di verbali del concorrente da analizzare</p> <p>NverbaliMax = numero di verbali più alto tra tutti i concorrenti</p>		0,3		<p>punti assegnati in modo proporzionale in base alla % dichiarata. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara la % più alta, ancorché superiore al 20%</p> <p>(N.B. i criteri di cui ai punti B.3.3 e B.3.4 saranno valutati solo nel caso sia stato possibile attribuire il punteggio del precedente criterio B.3.2)</p>
C	<p><b>QUALITÀ DEI SERVIZI AGGIUNTIVI E MIGLIORIE</b> <i>L'operatore economico deve indicare servizi aggiuntivi e migliorie al servizio rispetto a quanto indicato nel protocollo sociale operativo. In particolare, ciò che interessa alla stazione appaltante è la presenza di azioni in grado di accrescere l'efficacia degli inserimenti lavorativi nel mercato del lavoro, nonché la disponibilità a realizzare</i></p>	7	2,5	C.1	<p>Ore lavorate effettivamente dalle persone svantaggiate e/o disabili ai sensi dell' Art. 61 D.lgs 36/2023 in rapporto al monte ore complessivo dei lavoratori non svantaggiati dell' Operatore economico e aventi rapporto di lavoro subordinato, calcolate nell' anno precedente l' indizione della presente procedura di gara. N.B. Il punteggio viene attribuito solo in presenza di un indice % superiore al 30%</p> <p><u>NB: La relazione deve essere coerente con quanto riportato nell'ALLEGATO XI di cui al punto 16</u></p> <p>Formula per attribuire il punteggio:</p>	1,5		1,5	<p>punti assegnati in modo proporzionale in base all'indice del rapporto ore lavorate dalle persone svantaggiate-disabili-fragili/ore lavorate dai non svantaggiati. Il punteggio più alto sarà attribuito alla % più alta</p>

<p><i>inserimenti lavorativi in misura superiore al minimo previsto nel protocollo sociale operativo, attingendo a soggetti svantaggiati ex regolamento europeo 651/2014 e soggetti deboli di cui all'art. 7, c. 2 della LR 36/2015 della Lombardia (cfr. art. 1, c. 3 del protocollo sociale operativo). La valutazione di tali migliore sarà effettuata con riferimento ai seguenti criteri:</i></p>				$Pa = P_{max} \cdot \frac{oreSvant}{oreSvantMax}$ <p>con:</p> <p>Pa = punteggio da attribuire al concorrente analizzato</p> <p>Pmax = punteggio massimo attribuibile (1,5)</p> <p>oreSvant = percentuale delle ore lavorate dai lavoratori svantaggiati sulle ore lavorate dai lavoratori non svantaggiati del concorrente da analizzare</p> <p>oreSvantMax = percentuale delle ore lavorate dai lavoratori svantaggiati sulle ore lavorate dai lavoratori non svantaggiati più alto tra tutti i concorrenti</p>				
			C.2	<p><b>servizi aggiuntivi e complementari alle consuete e previste attività di accompagnamento</b> (p. es., aiuti nei prestiti bancari, supporto psicologico, attività ricreative e occasioni di integrazione sociale, numero di posti destinati alla stabilizzazione dopo l'appalto, ecc.). N.B. Con riferimento all'eventuale proposta di stabilizzazione, al fine di consentire alla commissione una valutazione coerente e congrua, soprattutto sul piano della fattibilità, è necessario che in questa sezione del POGIL l'operatore economico fornisca dimostrazione delle possibilità concrete: elementi indispensabili a sostegno dell'affidabilità circa l'impegno alla stabilizzazione sono, p. es., le esperienze precedenti, le relazioni con altri soggetti economici e le ragioni della sussistenza di queste ultime.</p>	1,5	1,5		<p>punti attribuiti a discrezione della commissione, in particolare, con riferimento al presente criterio terrà conto della completezza, della coerenza e della praticabilità operativa dei servizi aggiuntivi proposti</p>
			C.3	<p><b>disponibilità (aggiuntiva rispetto al numero minimo previsto nel protocollo sociale operativo) di posti per i lavoratori deboli e svantaggiati</b> di cui all'art. 1, c. 3 del protocollo sociale operativo. La tipologia di contratto deve contemplare almeno un impegno orario di part-time</p> <p>Formula per attribuire il punteggio:</p> $Pa = P_{max} \cdot \frac{Nsvant}{NsvantMax}$ <p>con:</p> <p>Pa = punteggio da attribuire al concorrente analizzato</p>	2,5		2,5	<p>punti assegnati in modo proporzionale in base al numero di posti proposto. Il punteggio più alto sarà attribuito a chi dichiara il numero maggiore di posti</p>

					<p>Pmax = punteggio massimo attribuibile (2,5)</p> <p>Nsvant = numero di posti disponibili per lavoratori svantaggiati del concorrente da analizzare</p> <p>NsvantMax = numero di posti disponibili per lavoratori svantaggiati più alto tra tutti i concorrenti</p>					
				C.4	<p>percentuale di contratti a tempo indeterminato stipulati nell'ultimo triennio antecedente alla pubblicazione del bando con soggetti svantaggiati rispetto al totale dei contratti stipulati con soggetti svantaggiati, intendendo per soggetti svantaggiati i soggetti ex art. 1, c. 3, del protocollo sociale operativo effettuate dall'operatore economico</p> <p>NB: <u>La relazione deve essere coerente con quanto riportato nell'ALLEGATO XII di cui al punto 16</u></p> <p>Formula per attribuire il punteggio:</p> $Pa = Pmax \cdot (indet/indetMax)$ <p>con:</p> <p>Pa = punteggio da attribuire al concorrente analizzato</p> <p>Pmax = punteggio massimo attribuibile (1,5)</p> <p>indet = percentuale dei contratti a tempo indeterminato sul totale dei contratti stipulati ai soggetti svantaggiati del concorrente da analizzare</p> <p>indetMax = percentuale dei contratti a tempo indeterminato sul totale dei contratti stipulati ai soggetti svantaggiati più alto tra tutti i concorrenti</p>	1,5		1,5		<p>punti assegnati in modo proporzionale in base alla % di stabilizzazioni garantite. Il punteggio più alto sarà attribuito all'operatore economico che ha garantito la maggior %</p>

**PER IL LOTTO 1 CRITERI D,E,F)**

ASPETTI RELATIVI ALLA PARTE DEL SERVIZIO LOTTO 1										
	Criteri di valutazione	Punti max	Punti min		Sub-criteri di valutazione	Sub max	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)
D	CONFIGURAZIONE DEL TEAM	32	12	D.1	composizione e articolazione del gruppo di lavoro: responsabilità ruoli e compiti	9	9			

				D.2	coerenza delle professionalità dedicate al servizio rispetto alle attività indicate nell'art. 25 lett. A) B) C) D) del capitolato	10	10			
				D.3	Processi formativi e di aggiornamento del personale	3	3			
				D.4	Politiche che si intendono adottare per promuovere la motivazione del personale ed il contenimento del turn over	6	6			
				D.5	modalità di sostituzione degli addetti in termini di mantenimento dei livelli prestazionali e del contenimento delle tempistiche necessarie	4	4			
E	<b>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>	21	9	E.1	modalità di espletamento del servizio	9	9			
				E.2	Modalità di controllo della correttezza (con particolare riferimento alle misure di prevenzione di fenomeni corruttivi e per la riservatezza dei dati personali) e della qualità delle prestazioni	4	4			
				E.3	Strumenti operativi (es. software o piattaforme web) proposti per lo svolgimento delle attività indicate nell'art. 25 lett. A, B e C del capitolato purché non comportanti costi aggiuntivi per la Provincia di Brescia	7	7			
				E.4	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015	0,5			0,5	in caso di RTI per ottenere il punteggio è necessario che ciascun operatore sia in possesso della certificazione
				E.5	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 37001	0,5			0,5	in caso di RTI per ottenere il punteggio è necessario che ciascun operatore sia in possesso della certificazione
F	<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE</b>	5		F.1	Proposte migliorative e/o innovative applicabili e finalizzate a incrementare le performance e i livelli di qualità del servizio	5	5			

**PER IL LOTTO 2 (CRITERI D,E,F)**

**ASPETTI RELATIVI ALLA PARTE DEL SERVIZIO LOTTO 2**

	Criteri di valutazione	Punti max	Punti min		Sub-criteri di valutazione	Sub max	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)
D	CONFIGURAZIONE DEL TEAM	45		D.1	composizione e articolazione del gruppo di lavoro: responsabilità ruoli e compiti	6	6			
			7	D.2	esperienza formativa e professionale dei componenti del gruppo di lavoro e coerenza delle professionalità dedicate al servizio rispetto alle attività indicate nell'art 25, LOTTO 2, lett. A) B) C) D) del capitolato	10	10			
			7	D.3	esperienze pregresse dei componenti del gruppo di lavoro dedicato al servizio rispetto alle funzioni e competenze indicate nell'art. 26 - Lotto 2, lett. A, B, C), D) del capitolato.	10	10			
				D.4	ulteriori competenze (purché pertinenti) proprie dei componenti del gruppo di lavoro dedicato al servizio rispetto ai requisiti minimi indicati negli art. 25 e 26 - Lotto 2, lett. A, B, C), D) del capitolato.	8	8			
			4	D.5	politiche che si intendono adottare per promuovere la motivazione del personale ed il contenimento del turn over	8	8			
				D.6	modalità di sostituzione degli addetti in termini di mantenimento dei livelli prestazionali e del contenimento delle tempistiche necessarie	3	3			
E	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	10		E.1	modalità di espletamento del servizio	5	5			
			2	E.2	misure di prevenzione di fenomeni corruttivi e per la riservatezza dei dati della Provincia	4	4			
				E.3	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015	0,5			0,5	in caso di RTI per ottenere il punteggio è necessario che ciascun operatore sia in possesso della certificazione
				E.4	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 37001	0,5			0,5	in caso di RTI per ottenere il punteggio è necessario che ciascun operatore sia in possesso della certificazione

F	PROPOSTE MIGLIORATIVE	3		F.1	Proposte migliorative e/o innovative applicabili e finalizzate a incrementare le performance e i livelli di qualità del servizio	3	3			
---	-----------------------	---	--	-----	--	---	---	--	--	--

**PER IL LOTTO 3 CRITERI D,E,F)**

ASPETTI RELATIVI ALLA PARTE DEL SERVIZIO LOTTO 3										
	Criteri di valutazione	Punti max	Punti min		Sub-criteri di valutazione	Sub max	D	Q	T	Note (modalità di attribuzione dei punteggi)
D	CONFIGURAZIONE DEL TEAM	45		D.1	composizione e articolazione del gruppo di lavoro: responsabilità ruoli e compiti	6	6			
			7	D.2	esperienza formativa e professionale dei componenti del gruppo di lavoro e coerenza delle professionalità dedicate al servizio rispetto alle attività indicate nell'art 25, Lotto 3 del Capitolato	10	10			
			7	D.3	esperienze pregresse dei componenti del gruppo di lavoro dedicato al servizio rispetto alle funzioni e competenze indicate nell'art. 26 - Lotto 3 del Capitolato.	10	10			
				D.4	ulteriori competenze (purché pertinenti) proprie dei componenti del gruppo di lavoro dedicato al servizio rispetto ai requisiti minimi indicati negli art. 25 e 26 Lotto 3 del Capitolato.	8	8			
			4	D.5	politiche che si intendono adottare per promuovere la motivazione del personale ed il contenimento del tum over	8	8			
				D.6	modalità di sostituzione degli addetti in termini di mantenimento dei livelli prestazionali e del contenimento delle tempistiche necessarie	3	3			
E	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	10		E.1	modalità di espletamento del servizio	5	5			
			2	E.2	misure di prevenzione di fenomeni corruttivi e per la riservatezza dei dati della Provincia	4	4			
				E.3	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015	0,5			0,5	in caso di RTI per ottenere il punteggio è necessario che ciascun operatore sia in possesso della certificazione

				E.4	possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 37001	0,5			0,5	in caso di RTI per ottenere il punteggio è necessario che ciascun operatore sia in possesso della certificazione
F	PROPOSTE MIGLIORATIVE	3		F.1	Proposte migliorative e/o innovative applicabili e finalizzate a incrementare le performance e i livelli di qualità del servizio	3	3			

La Commissione giudicatrice ritiene che, nella relazione tecnica relativa al lotto 3, parte seconda, concernente l'esecuzione del servizio tecnico amministrativo di supporto agli uffici, a pag. 7, la risorsa n. 2, indicata con la sigla D.A., sia da considerare la medesima che, nelle pagine successive, è indicata con la sigla invertita A.D..

Al termine della seduta riservata, la Commissione giudicatrice attribuisce i seguenti punteggi tecnici, come risulta dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale:

<b>SOLCO Consorzio di Coop. Sociali S.C.S. -</b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO</b>
<b>LOTTO 1 SETTORE AMBIENTE E PROTEZIONE CIVILE</b>	<b>59,70</b>
<b>LOTTO 2 SETTORE STRADE E TRASPORTI</b>	<b>69,17</b>
<b>LOTTO 3 SETTORE EDILIZIA SCOLASTICA E DIREZIONALE – UFFICIO ENERGIA</b>	<b>63,37</b>

Per tutti i lotti, l'offerta presentata dal concorrente ha superato le soglie di sbarramento previste dal disciplinare di gara.

Pertanto, la Commissione giudicatrice procede all'apertura della "Busta telematica – offerta economica" presentata dal concorrente, relativamente a ciascun lotto.

<b>SOLCO Consorzio di Coop. Sociali S.C.S.</b>	<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>PUNTEGGIO ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>
<b>LOTTO 1 SETTORE AMBIENTE E PROTEZIONE CIVILE</b>	<b>€ 151.193,15000</b>	<b>20,00</b>	<b>79,70</b>
<b>LOTTO 2 SETTORE STRADE E TRASPORTI</b>	<b>€ 477.666,00000</b>	<b>20,00</b>	<b>89,17</b>
<b>LOTTO 3 SETTORE EDILIZIA SCOLASTICA E DIREZIONALE – UFFICIO ENERGIA</b>	<b>€ 175.547,50000</b>	<b>20,00</b>	<b>83,37</b>

## **LOTTO 1 SETTORE AMBIENTE E PROTEZIONE CIVILE**

La Commissione, pertanto:

- *propone* l'aggiudicazione al concorrente **SOLCO – CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI SCS ONLUS** con sede legale in Brescia 25126, via Tosio 15, P.IVA e C.F. 01844010171, che ha designato quale consorziata esecutrice **RJ45 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE – ONLUS**, con sede legale in Brescia 25124, via Cefalonia 55 P.IVA e C.F. 03593720984, che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti **79,70** offrendo un importo ribassato pari a € **151.193,15000** (di cui € 133.494,59000 quali costi della manodopera ed € 1.320,00000 quali oneri propri della sicurezza aziendali), per un importo contrattuale complessivo pari a € **151.193,15000** oltre IVA;
- *demanda* al RUP del lotto 1 la valutazione dell'eventuale congruità dell'offerta, così come previsto dall'articolo 110 comma 1 del D.lgs. n. 36/2023, e l'eventuale verifica dell'equivalenza delle tutele del CCNL applicato dall'aggiudicatario, nel caso tale contratto sia diverso rispetto a quello indicato dall'Amministrazione negli atti di gara, ai sensi dell'art. 11 comma 4 del D.lgs. n. 36/2023.

## **LOTTO 2 SETTORE STRADE E TRASPORTI**

La Commissione, pertanto:

- *propone* l'aggiudicazione al concorrente **SOLCO – CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI SCS ONLUS** con sede legale in Brescia 25126, via Tosio 15, P.IVA e C.F. 01844010171, che ha designato quale consorziata esecutrice **RJ45 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE – ONLUS** con sede legale in Brescia 25124, via Cefalonia 55 P.IVA e C.F. 03593720984, che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti **89,17** offrendo un importo ribassato pari a € **477.666,00000** (di cui € 424.065,96000 quali costi della manodopera ed € 3.600,00000 quali oneri propri della sicurezza aziendali), per un importo contrattuale complessivo pari a € **477.666,00000** oltre IVA;
- *demanda* al RUP del lotto 2 la valutazione dell'eventuale congruità dell'offerta, così come previsto dall'articolo 110 comma 1 del D.lgs. n. 36/2023, e l'eventuale verifica dell'equivalenza delle tutele del CCNL applicato dall'aggiudicatario, nel caso tale contratto sia diverso rispetto a quello indicato dall'Amministrazione negli atti di gara, ai sensi dell'art. 11 comma 4 del D.lgs. n. 36/2023.

## **LOTTO 3 SETTORE EDILIZIA SCOLASTICA E DIREZIONALE – UFFICIO ENERGIA**

La Commissione, pertanto:

- *propone* l'aggiudicazione al concorrente **SOLCO – CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI SCS ONLUS** con sede legale in Brescia 25126, via Tosio 15, P.IVA e C.F. 01844010171, che ha designato quale consorziata esecutrice **RJ45 SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE – ONLUS** con sede legale in Brescia 25124, via Cefalonia 55 P.IVA e C.F. 03593720984, che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti **83,37** offrendo un importo ribassato pari a € **175.547,50000** (di cui € 160.882,88000 quali costi della manodopera ed € 1.800,00000 quali oneri propri della sicurezza aziendali), per un importo contrattuale complessivo pari a € **175.547,50000** oltre IVA;
- *demanda* al RUP del lotto 3 la valutazione dell'eventuale congruità dell'offerta, così come previsto dall'articolo 110 comma 1 del D.lgs. n. 36/2023 e l'eventuale verifica dell'equivalenza delle tutele del





SETTORE STAZIONE APPALTANTE –  
C.U.C. DI AREA VASTA – SOGGETTO AGGREGATORE

**IDC 88**  
Rev. 10 – 28/09/2023  
Agg 09/10/2023

CCNL applicato dall'aggiudicatario, nel caso tale contratto sia diverso rispetto a quello indicato dall'Amministrazione negli atti di gara, ai sensi dell'art. 11 comma 4 del D.lgs. n. 36/2023.

La seduta si chiude alle ore 16.50.

Letto, confermato e sottoscritto.

*Il Presidente della Commissione: Ing. Luisa Zavanella*

*I Componenti: Dott. Geol. Gianluigi Arnaboldi; Dott.ssa Grazia Compagnoni*

*Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Francesca Comincini*