



Determinazione Dirigenziale n° 720/2024

**SETTORE DELLA STAZIONE APPALTANTE - C.U.C. DI AREA VASTA - SOGGETTO
AGGREGATORE
Proposta n° 232/2024**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI SISTEMAZIONE A VERDE DELLA TANGENZIALE SUD S.P. BS 11 NEL COMUNE DI BRESCIA. CUP H81B20000310002 - CIG B05CEC5D6B. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

IL DIRIGENTE

Richiamati:

- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 45 dell'11/12/2023 di approvazione del Documento Unico di Programmazione 2024/2026 e successive variazioni;
- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 48 del 14/12/2023 di approvazione del Bilancio di previsione 2024/2026 e successive variazioni;
- il decreto del Presidente della Provincia n. 367 del 21/12/2023 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione 2023/2025 e successive variazioni;
- il decreto del Presidente della Provincia n. 48 del 29/02/2024 di approvazione del Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2024 – 2026;
- il decreto del Presidente della Provincia n. 171 del 02/05/2023 di conferimento al Dott. Fabio De Marco dell'incarico di direzione dell'Area dei Servizi ai Comuni, del Settore della Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta – Soggetto Aggregatore, del Settore Patrimonio e Provveditorato, del Settore Lavoro - Centri per l'Impiego e di direzione amministrativa del Settore Vigilanza e Sicurezza fino alla scadenza del mandato;
- i principi e le disposizioni D.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 sul riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni e, in particolare, l'art. 37 sugli obblighi di pubblicazione concernente i contratti pubblici di lavori, servizi e forniture;

Richiamato il decreto legislativo 31 marzo 2023 n. 36, recante “Codice dei Contratti Pubblici” (d’ora innanzi “Codice”);

Verificata la coerenza del presente provvedimento con:

- l'obiettivo operativo OBO.20 "Gestione dell'attività contrattuale e svolgimento delle funzioni di Stazione appaltante" SER.20.017 "Gestione delle procedure di gara per gli enti aderenti e per i settori" del Piano delle Performance 2024-2026;
- il rispetto delle misure di prevenzione della corruzione e per la trasparenza di cui alla sottosezione "Rischi corruttivi e trasparenza" del vigente Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO);

Richiamate:

- la determinazione a contrarre n. 71 del 15/01/2024, rettificata con determinazione n. 274 del 07/02/2024, del Settore delle Strade e dei Trasporti, con la quale si è proceduto all'indizione di una procedura di gara aperta sottosoglia di rilevanza comunitaria, ai sensi degli 14 e 71 del Codice, da aggiudicare mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 108 comma 1 del Codice;
- la nota del 07.02.2024, asseverata al Protocollo Generale in data 07.02.2024 n.29542, con la quale il Settore delle Strade e de Trasporti ha richiesto al Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore di procedere all'espletamento della procedura di gara;
- la determinazione dirigenziale del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia n. 678 del 03/04/2024 di nomina della Commissione giudicatrice;

Dato atto che l'importo a base di gara soggetto a ribasso è pari ad € 1.942.517,32– IVA esclusa e l'importo dei costi non soggetti a ribasso è pari a € 195.796,37– Iva esclusa, per un totale di € 2.138.313,69 – Iva esclusa;

Visti:

- il verbale (in allegato) delle sedute tenutesi i giorni 18.03.2024 e 26.03.2024, nel quale sono riportati gli operatori economici che hanno presentato offerta;
- il verbale (in allegato) della seduta tenutasi il giorno 08.04.2024, dal quale risulta che la Commissione giudicatrice ha valutato le offerte tecniche dei concorrenti e attribuito il relativo punteggio in base ai criteri di valutazione stabiliti nel bando di gara;
- il verbale (in allegato) della seduta tenutasi il giorno 09.04.2024, dal quale risulta che il RUP propone l'aggiudicazione all'operatore economico concorrente **SUARDI s.r.l.** con sede legale in Malagnino (CR), 26030 Cascina Caselle Nuove, 1 Loc. Casella Nuova, C.F. e P.IVA. 01467890198, mandatario del costituendo raggruppamento temporaneo con S.A.V.E.T. S.R.L. CON UNICO SOCIO, con sede legale in Strada dei Laghi, 59 – 53035 Monteriggioni (SI) P. IVA 00991570524 C.F. 02112190547, che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 97,82 offrendo un ribasso dell'**11,73000%** e quindi un importo ribassato di € 1.714.660,03836 (di cui € 668.000,00000 quali costi della manodopera ed € 196.000,00000 quali oneri propri della sicurezza aziendali), più oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 195.796,37000, per un importo contrattuale complessivo pari a € **1.910.456,40836** oltre IVA;

Visto l'art. 17 comma 5 del Codice, secondo il quale l'organo competente a disporre l'aggiudicazione esamina la proposta, e, se la ritiene legittima e conforme all'interesse pubblico, dopo aver verificato il possesso dei requisiti in capo all'offerente, dispone l'aggiudicazione, che è immediatamente efficace;

Dato atto che il Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore provvede alle verifiche circa il possesso dei requisiti di partecipazione da parte dell'aggiudicatario, inviandone l'esito al Settore aggiudicatore ai fini delle valutazioni del caso, nonché dell'aggiudicazione, ai sensi

dell'art. 17 comma 5 del Codice;

Rilevato che l'adozione del presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e, pertanto, non necessita del rilascio del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria ai sensi dell'articolo 147-bis del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000;

Preso atto che il presente provvedimento è munito del parere di regolarità amministrativa previsto dall'articolo 147 bis del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Visto l'articolo 107 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

DETERMINA

1) per le motivazioni suesposte, di approvare i verbali (in allegato) delle sedute tenutesi i giorni 18.03.2024, 26.03.2024, 08.04.2024 e 09.04.2024 relativi alla procedura di appalto per l'affidamento dei LAVORI DI SISTEMAZIONE A VERDE DELLA TANGENZIALE SUD S.P. BS 11 NEL COMUNE DI BRESCIA - CUP H81B20000310002 - CIG B05CEC5D6B, proponendo l'aggiudicazione all'operatore economico concorrente **SUARDI s.r.l.** con sede legale in Malagnino (CR), 26030 Cascina Caselle Nuove, 1 Loc. Casella Nuova, C.F. e P.IVA. 01467890198, mandatario del costituendo raggruppamento temporaneo con **S.A.V.E.T. S.R.L. CON UNICO SOCIO**, con sede legale in Strada dei Laghi, 59 - 53035 Monteriggioni (SI) P. IVA 00991570524 C.F. 02112190547, che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti 97,82 offrendo un ribasso dell'**11,73000%** e quindi un importo ribassato di € 1.714.660,03836 (di cui € 668.000,00000 quali costi della manodopera ed € 196.000,00000 quali oneri propri della sicurezza aziendali), più oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 195.796,37000 per un importo contrattuale complessivo pari a € **1.910.456,40836** oltre IVA;

2) di trasmettere il presente provvedimento, corredato dell'offerta di cui al punto 1, al Settore aggiudicatore, ai fini di:

a) valutare l'eventuale congruità dell'offerta, così come previsto dall'articolo 110 comma 1 del Codice, e verificare l'equivalenza delle tutele del CCNL applicato, diverso rispetto a quello indicato dalla stazione appaltante nei documenti di gara;

b) disporre l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 17 comma 5 del Codice.

Brescia, li 10-04-2024

II DIRIGENTE

FABIO DE MARCO



VERBALE SEDUTE AMMINISTRATIVE DEL 18/03/2024 E 26/03/2024

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI SISTEMAZIONE A VERDE DELLA TANGENZIALE SUD S.P. BS 11 NEL COMUNE DI BRESCIA- CIG B05CEC5D6B

Il giorno **18/03/2024 alle ore 14:15** il RUP Arch. Pierpaola Archini, Dirigente del Settore delle Strade e dei Trasporti, e il referente di gara e segretario verbalizzante dott.ssa Francesca Comincini, Funzionario giuridico economico del Settore Stazione Appaltante – CUC di Area Vasta – Soggetto Aggregatore, prendono atto che, con riferimento alla procedura in oggetto, entro i termini previsti dal bando di gara, sono pervenute n. 4 offerte, di seguito indicate:

N.	NOME OFFERENTE/P.IVA/CODICE FISCALE
1	CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l. 03661100242
2	DELTAMBIENTE Soc. Coop. Agr. 01441000393
3	Isam srl 11665510159
4	SUARDI S.R.L. 01467890198

Il RUP procede all'apertura della *"Busta telematica – Documenti amministrativi"* presentata dai concorrenti e verifica la documentazione amministrativa.

Si dà atto che:

- l'operatore economico CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l. ha designato quale consorziata esecutrice l'impresa GARDEN DESIGN s.r.l. P.IVA 07107890720;
- l'operatore economico SUARDI S.R.L. ha partecipato in qualità di mandataria del raggruppamento temporaneo costituendo con SAVET s.r.l. con socio unico P.IVA 00991570524 e ha dichiarato di avvalersi dell'operatore economico MAVILI s.r.l. P.IVA 12598971005 per migliorare la propria offerta tecnica;
- l'operatore economico Isam s.r.l. ha partecipato in qualità di mandataria del raggruppamento temporaneo costituendo con AZIENDA AGRICOLA F.LLI BUCCELLETTI SRL P.IVA 00140120510.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che l'operatore economico CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l. ha allegato, per la consorziata esecutrice GARDEN DESIGN s.r.l., un DGUE non conforme al formato eDGUE e recante i riferimenti all'abrogato D.lgs. 50/2016, anziché al vigente Codice dei contratti (D.lgs. 36/2023). Si chiede pertanto di produrre l'eDGUE Response corretto, applicando l'istituto del soccorso istruttorio, attraverso la sezione "Comunicazioni di procedura" della piattaforma Sintel, assegnando termine fino al giorno **25/03/2024 ore 8.00** per procedere all'integrazione documentale.

Si rileva, inoltre, che il concorrente CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l., nel documento denominato *"Dichiarazione integrativa al DGUE artt. 94,95,98"*, ha dichiarato di essere stato destinatario di risoluzioni contrattuali e di provvedimenti di revoca dell'aggiudicazione da parte di altre stazioni appaltanti; tali circostanze, come noto, sono suscettibili di assumere rilevanza, ai sensi dell'art. 98 comma 3 lett. c) del Codice, quali condotte dell'operatore economico idonee a dimostrare significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto. Dall'esame delle suddette dichiarazioni, e in particolare dei plurimi elementi fattuali adottati dall'operatore ai fini dell'apprezzamento della rilevanza delle condotte sopra richiamate, risulta che:

- con riguardo alla revoca dell'aggiudicazione disposta dal Comune di Gravina di Puglia e all'iscrizione nel Casellario informatico ANAC della decadenza dall'attestazione SOA, in conseguenza della presentazione



SETTORE STAZIONE APPALTANTE –
C.U.C. DI AREA VASTA – SOGGETTO AGGREGATORE

IDC 88
Rev. 10 – 28/09/2023
Agg 5/12/2023

di false dichiarazioni, la risoluzione è stata disposta nel 2015, e quindi non assume rilevanza ex art. 96 comma 10 lett. c) del Codice, e l'allora Amministratore Unico e Direttore Tecnico del Consorzio, responsabile della condotta illecita, risulta, per dichiarazione del concorrente, essere stato tempestivamente revocato da ogni carica ed estromesso dal Consorzio stesso, misura organizzativa che, ai sensi dell'art. 96 comma 6 del Codice, si deve ritenere concretamente idonea a prevenire la commissione di ulteriori illeciti e a dimostrare l'affidabilità del concorrente, considerato anche il tempo trascorso;

- la risoluzione disposta dall'Università degli Studi di Palermo è stata - per dichiarazione del consorzio stesso - impugnata innanzi al giudice ordinario competente per territorio, e pertanto non ha assunto, ad oggi, natura definitiva; lo stesso dicasi per la risoluzione disposta dal Comune di Selvazzano, che il consorzio ha dichiarato essere stata impugnata innanzi al giudice ordinario competente per territorio, per la controversia con il Comune di Cava De' Tirreni, per la quale il giudizio instaurato dalla stazione appaltante per ottenere la risoluzione non è ancora stato definito e l'ANAC ha archiviato il procedimento volto all'iscrizione dell'annotazione nel Casellario informatico, atteso che *"l'affidataria si è trovata nell'oggettiva impossibilità di eseguire le lavorazioni...a causa degli innegabili errori negli elaborati progettuali... e della mancata tempestiva predisposizione di una perizia di variante da parte della s.a."* e per quella disposta dall'Anas, per la quale, in data 02/05/2023, è stato instaurato il giudizio innanzi al giudice competente, ancora pendente;
- con riferimento alla risoluzione disposta dal Comune di Alghero è intervenuto atto di transazione, e il provvedimento dell'ANAC è stato cancellato dal Casellario informatico;
- con riferimento alla risoluzione disposta dalla Città di Peschiera Borromeo, risulta esservi giudizio pendente ed è stata acquisita la relazione definitiva del CTU, che ha dato atto della sussistenza delle interferenze lamentate dal concorrente;
- con riferimento alla risoluzione disposta dal Consorzio Edilizio Sant'Anna 2, in data 23/02/2024, il concorrente risulta ancora in termini per contestare il provvedimento.

Alla luce di tali elementi, esaminate le articolate argomentazioni addotte dal Consorzio ai fini della dimostrazione dell'insussistenza delle responsabilità allo stesso imputate, e considerato che le risoluzioni contrattuali/revoche dell'aggiudicazione (prescindendo da quella rispetto alla quale è intervenuto accordo transattivo) non presentano ad oggi carattere definitivo, non essendo ancora stati definiti i giudizi nell'ambito dei quali i provvedimenti adottati dalle amministrazioni aggiudicatrici sono stati contestati, e altresì considerato l'indiscutibile dimensionamento del Consorzio stesso e la mole di appalti dallo stesso gestita, si ritiene che tali fattispecie non siano idonee a dimostrare che il concorrente si sia reso indiscutibilmente responsabile di significative o persistenti carenze nell'esecuzione di precedenti contratti di appalto; pertanto, non si ritengono sussistere illeciti professionali gravi e idonei a incidere sull'affidabilità e integrità dell'operatore, ai sensi dell'art. 98 del Codice.

Il RUP dà atto della completezza e correttezza della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti DELTAMBIENTE Soc. Coop. Agr., Isam s.r.l. e SUARDI S.R.L., nonché dell'esistenza delle dichiarazioni sostitutive riguardanti il possesso dei requisiti richiesti.

La seduta è chiusa alle ore 15.50.



SETTORE STAZIONE APPALTANTE –
C.U.C. DI AREA VASTA – SOGGETTO AGGREGATORE

IDC 88
Rev. 10 – 28/09/2023
Agg 5/12/2023

Il giorno **26/03/2024 alle ore 11.45** il RUP Arch. Pierpaola Archini e il referente di gara e segretario verbalizzante dott.ssa Francesca Comincini prendono atto che l'operatore economico CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l. ha dato riscontro al soccorso istruttorio nel termine assegnato.

Pertanto, il RUP, sulla base della documentazione acquisita attraverso la piattaforma Sintel:

1. attesta la completezza e correttezza della documentazione amministrativa presentata da tutti i n. 4 concorrenti e l'esistenza delle dichiarazioni sostitutive riguardanti il possesso dei requisiti richiesti;
2. ammette tutti i concorrenti.

La seduta è chiusa alle ore 12.00.

Letto confermato e sottoscritto.

Il RUP Arch. *Pierpaola Archini*

Il Segretario Verbalizzante *Dott.ssa Francesca Comincini*



VERBALE SEDUTA RISERVATA DELL'08/04/2024

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI SISTEMAZIONE A VERDE DELLA TANGENZIALE SUD S.P. BS 11 NEL COMUNE DI BRESCIA- CIG B05CEC5D6B

Il giorno **08/04/2024 alle ore 9:00**, in seduta riservata, presso la sede della Provincia di Brescia sita in Brescia, Piazza Tebaldo Brusato 20, sono presenti i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

- Dott.ssa Cecilia Ardesi, Funzionario con incarico di Elevata Qualificazione presso la Direzione Agricoltura, Alimentazione e Sistemi Verdi - Struttura Agricoltura, Foreste, Caccia e Pesca – Brescia della Regione Lombardia, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Ilaria Salvadori, Funzionario con incarico di Elevata Qualificazione presso il Servizio Tutela Ambientale, Idrogeologica e Protezione Civile del Comune di Brescia, in qualità di Componente la Commissione;
- Ing. Antonio Zammarchi, Funzionario Tecnico del Settore delle Strade e dei Trasporti della Provincia di Brescia, in qualità di Componente la Commissione.

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante Dott.ssa Francesca Comincini, Funzionario Giuridico Economico del Settore Stazione Appaltante – C.U.C. di Area Vasta – Soggetto Aggregatore della Provincia di Brescia.

Il Presidente e i Commissari confermano la validità del contenuto delle rispettive dichiarazioni di incompatibilità sottoscritte al momento della designazione e dell'atto di nomina.

Il segretario verbalizzante apre le offerte tecniche e i relativi allegati, le scarica dalla piattaforma Sintel, le stampa e le consegna ai componenti della Commissione giudicatrice.

La Commissione giudicatrice valuterà le offerte tecniche sulla base dei seguenti elementi indicati nel bando di gara:

n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
1	PREGIO TECNICO	26	1.1 Analisi del suolo funzionali e concimazione più calibrata nei vari lotti	10	
			1.2 Shelter biodegradabili	4	
			1.3 Dischi pacciamanti di maggiori dimensioni	4	
			1.4 Irrigazioni aggiuntive o sistema di irrigazione alternativo	8	
2	CAPACITÀ TECNICO GESTIONALE	15	2.1 Esperienze pregresse in Progetti di mitigazione ambientale <i>Al concorrente sarà attribuito un coefficiente compreso tra 0,00 e 1,00; il punteggio assegnato sarà dato dal prodotto tra tale coefficiente e il numero massimo di punti attribuibile (7,5):</i> <i>- 1,00 in caso di 5 LAVORI</i>		7,5

			<ul style="list-style-type: none"> - 0,80 in caso di 4 LAVORI - 0,60 in caso di 3 LAVORI - 0,40 in caso di 2 LAVORI - 0,20 in caso di 1 LAVORO - 0 in caso di 0 LAVORI 			
		2.2	<p>Esperienze pregresse in Progetti di forestazione urbana</p> <p><i>Al concorrente sarà attribuito un coefficiente compreso tra 0,00 e 1,00; il punteggio assegnato sarà dato dal prodotto tra tale coefficiente e il numero massimo di punti attribuibile (7,5):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1,00 in caso di 5 LAVORI - 0,80 in caso di 4 LAVORI - 0,60 in caso di 3 LAVORI - 0,40 in caso di 2 LAVORI - 0,20 in caso di 1 LAVORO - 0 in caso di 0 LAVORI 		7,5	
3	CARATTERISTICHE AMBIENTALI	6	3.1	Classe ambientale dei veicoli impiegati		<p>Impegno del concorrente = 3 punti</p> <p>Assenza di impegno = 0 punti</p>
			3.2	Possesso di certificazione in materia ambientale ISO 14001		<p>Sì = 3 punti;</p> <p>No = 0 punti</p>
4	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E SICUREZZA STRADALE	27	4.1	Soluzioni per la sicurezza stradale durante l'esecuzione dei lavori	6	
			4.2	Soluzioni per la mitigazione dei disagi sul traffico veicolare e ai nuclei abitativi	6	
			4.3	Report Finale e as-built	3	
			4.4	Modalità di controllo sui lavori in corso d'opera	6	
			4.5	Mitigazione temporanea del cantiere	6	



SETTORE STAZIONE APPALTANTE –
C.U.C. DI AREA VASTA – SOGGETTO AGGREGATORE

IDC 88

5	CERTIFICAZIONI DI SICUREZZA DEI LAVORATORI E CERTIFICAZIONI SOCIALI	6	5.1	Possesso della certificazione UNI EN ISO 45001:2018 – Sistemi di gestione per la salute e la sicurezza sul lavoro		Si= 3 punti No=0 punti
			5.2	Possesso della certificazione UNI/PdR 125:2022 Sistema di gestione per la parità di genere		Si= 3 punti No=0 punti
TOTALE		80			53	27

La Commissione giudicatrice rileva che la concorrente DELTAMBIENTE Soc. Coop. Agr., relativamente ai sub-criteri di cui ai punti 2.1 *Esperienze pregresse in Progetti di mitigazione ambientale* e 2.2 *Esperienze pregresse in Progetti di forestazione urbana* non ha allegato, a comprova dell'avvenuta esecuzione, i certificati di esecuzione lavori, di collaudo o di regolare esecuzione, come espressamente richiesto a pag. 29 del bando di gara ai fini dell'attribuzione del punteggio; pertanto, il punteggio assegnato relativamente a tali sub-criteri è pari a zero.

Al termine della seduta riservata, la Commissione giudicatrice attribuisce i seguenti punteggi tecnici, come risulta dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO SENZA RIPARAMETRAZIONE FINALE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
RTI SUARDI S.R.L. 01467890198 - SAVET s.r.l. con socio unico P.IVA 00991570524	61,20	80,00
RTI Isam srl 11665510159 - AZIENDA AGRICOLA F.LLI BUCCELLETTI SRL P.IVA 00140120510	58,67	76,69
CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l. 03661100242	47,77	62,44
DELTAMBIENTE Soc. Coop. Agr. 01441000393	43,53	56,91

La seduta si chiude alle ore 14.15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione: Dott.ssa Cecilia Ardesi

I Componenti: Dott.ssa Ilaria Salvadori; Ing. Antonio Zammarchi

Il Segretario verbalizzante: Dott.ssa Francesca Comincini

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI SISTEMAZIONE A VERDE DELLA TANGENZIALE SUD S.P. BS 11 NEL COMUNE DI BRESCIA CIG B05CEC5D6B				CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l.					DELTAMBIENTE Soc. Coop. Agr.					RTI ISAM s.r.l. - AZIENDA AGRICOLA F.LLI BUCCELLETTI SRL					RTI SUARDI s.r.l. - SAVET s.r.l. con socio unico											
n°	criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	SUB max	punti D max	punti T max	ARDESI	SALVADORI	ZAMMARCHI	MEDIA	PUNTEGGIO	ARDESI	SALVADORI	ZAMMARCHI	MEDIA	PUNTEGGIO	ARDESI	SALVADORI	ZAMMARCHI	MEDIA	PUNTEGGIO	ARDESI	SALVADORI	ZAMMARCHI	MEDIA	PUNTEGGIO				
1	PREGIO TECNICO	26	1.1	Analisi del suolo funzionali e concimazione più calibrata nei vari lotti	10	10		0,2	0,2	0,2	0,20	2,00	0,8	0,8	0,7	0,77	7,67	0,4	0,4	0,5	0,43	4,33	1	1	0,9	0,97	9,67			
			1.2	Shelter biodegradabili	4	4		0,6	0,7	0,7	0,67	2,67	1	1	0,9	0,97	3,87	3,87	1	1	0,9	0,97	3,87	0,8	0,7	0,8	0,77	3,07		
			1.3	Dischi pacciamanti di maggiori dimensioni	4	4		0,8	0,8	0,9	0,83	3,33	0,6	0,7	0,7	0,67	2,67	2,67	0,9	1	0,7	0,87	3,47	0,7	0,7	0,7	0,70	2,80		
			1.4	Irrigazioni aggiuntive o sistema di irrigazione alternativo	8	8		0,9	1	0,9	0,93	7,47	0,7	0,6	0,7	0,67	5,33	5,33	0,6	0,6	0,6	0,60	4,80	0,9	1	0,9	0,93	7,47		
2	CAPACITÀ TECNICO GESTIONALE	15	2.1	Esperienze pregresse in Progetti di mitigazione ambientale Al concorrente sarà attribuito un coefficiente compreso tra 0,00 e 1,00; il punteggio assegnato sarà dato dal prodotto tra tale coefficiente e il numero massimo di punti attribuibile (7,5): - 1,00 in caso di 5 LAVORI - 0,80 in caso di 4 LAVORI - 0,60 in caso di 3 LAVORI - 0,40 in caso di 2 LAVORI - 0,20 in caso di 1 LAVORO - 0 in caso di 0 LAVORI	7,5	7,5		4,5				4,50	0				0,00	7,5				7,50	6				6,00			
			2.2	Esperienze pregresse in Progetti di forestazione urbana Al concorrente sarà attribuito un coefficiente compreso tra 0,00 e 1,00; il punteggio assegnato sarà dato dal prodotto tra tale coefficiente e il numero massimo di punti attribuibile (7,5): - 1,00 in caso di 5 LAVORI - 0,80 in caso di 4 LAVORI - 0,60 in caso di 3 LAVORI - 0,40 in caso di 2 LAVORI - 0,20 in caso di 1 LAVORO - 0 in caso di 0 LAVORI	7,5	7,5		0				0,00	0				0,00	7,5				7,50	6				6,00			
3	CARATTERISTICHE AMBIENTALI	6	3.1	Classe ambientale dei veicoli impiegati Impegno del concorrente= 3 punti Assenza di impegno= 0 punti	3	3		3				3,00	0				0,00	3				3,00	3				3,00			
			3.2	Possesto di certificazione in materia ambientale ISO 14001 SI = 3 punti; No =0 punti	3	3		3				3,00	3				3,00	3				3,00	3				3,00			
4	ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E SICUREZZA STRADALE	27	4.1	Soluzioni per la sicurezza stradale durante l'esecuzione dei lavori	6	6		0,5	0,6	0,7	0,60	3,60	0,5	0,5	0,5	0,50	3,00	0,8	0,7	0,8	0,77	4,60	0,7	0,7	0,6	0,67	4,00			
			4.2	Soluzioni per la mitigazione dei disagi sul traffico veicolare e ai nuclei abitativi	6	6		0,6	0,6	0,6	0,60	3,60	0,7	0,7	0,5	0,63	3,80	3,80	0,5	0,6	0,7	0,60	3,60	0,3	0,4	0,4	0,37	2,20		
			4.3	Report Finale e as-built	3	3		0,8	0,8	0,8	0,80	2,40	0,8	0,8	0,8	0,80	2,40	2,40	0,5	0,6	0,7	0,60	1,80	0,7	0,7	0,8	0,73	2,20		
			4.4	Modalità di controllo sui lavori in corso d'opera	6	6		0,8	0,8	0,8	0,80	4,80	0,8	0,8	0,8	0,80	4,80	4,80	0,5	0,6	0,7	0,60	3,60	0,7	0,7	0,8	0,73	4,40		
			4.5	Mitigazione temporanea del cantiere	6	6		0,2	0,2	0,3	0,23	1,40	0,6	0,7	0,7	0,67	4,00	4,00	0,8	0,8	0,7	0,77	4,60	0,2	0,2	0,3	0,23	1,40		
5	CERTIFICAZIONI DI SICUREZZA DEI LAVORATORI E CERTIFICAZIONI SOCIALI	6	5.1	Possesto della certificazione UNI EN ISO 45001:2018 – Sistemi di gestione per la salute e la sicurezza sul lavoro	3	3		3				3,00	0				0,00	3				3,00	3				3,00			
			5.2	Possesto della certificazione UNI/PdR 125:2022 Sistema di gestione per la parità di genere	3	3		3				3,00	3				3,00	3				3,00	3				3,00			
TOTALE		80			80	53	27					47,77					43,53					58,67					61,20			
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO																														
											62,44					56,91					76,69					80,00				

61,20

SOGLIA DI SBARRAMENTO = 40 PUNTI

Firmato digitalmente

I COMMISSARI

Dott.ssa Cecilia Ardesi

Dott.ssa Ilaria Salvadori

Ing. Antonio Zammarchi

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Francesca Comincini



VERBALE SEDUTA ECONOMICA DEL 09/04/2024

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI SISTEMAZIONE A VERDE DELLA TANGENZIALE SUD S.P. BS 11 NEL COMUNE DI BRESCIA- CIG B05CEC5D6B

Il giorno **09/04/2024** alle ore **09:25**, il RUP Arch. Pierpaola Archini e il segretario verbalizzante dott.ssa Francesca Comincini prendono atto dei punteggi assegnati dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, come di seguito indicato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO SENZA RIPARAMETRAZIONE FINALE	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO
RTI SUARDI S.R.L. 01467890198 - SAVET s.r.l. con socio unico P.IVA 00991570524	61,20	80,00
RTI Isam srl 11665510159 - AZIENDA AGRICOLA F.LLI BUCCELLETTI SRL P.IVA 00140120510	58,67	76,69
CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l. 03661100242	47,77	62,44
DELTAMBIENTE Soc. Coop. Agr. 01441000393	43,53	56,91

Tutte le offerte hanno superato la soglia minima di 40 punti per accedere all'apertura dell'offerta economica, così come specificato nel bando di gara.

Il RUP procede all'apertura della "Busta telematica – offerta economica" presentata dalle n. 4 concorrenti; i punteggi assegnati sulla base della formula indicata nel bando di gara sono i seguenti:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
RTI SUARDI S.R.L. 01467890198 - SAVET s.r.l. con socio unico P.IVA 00991570524	11,73000%	17,82
RTI Isam srl 11665510159 - AZIENDA AGRICOLA F.LLI BUCCELLETTI SRL P.IVA 00140120510	20,88800%	20,00
CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l. 03661100242	16,72700%	19,13
DELTAMBIENTE Soc. Coop. Agr. 01441000393	18,00000%	19,41



SETTORE STAZIONE APPALTANTE –
C.U.C. DI AREA VASTA – SOGGETTO AGGREGATORE

IDC 88
Rev. 10 – 28/09/2023
Agg 5/12/2023

La graduatoria finale risulta la seguente:

n.	Operatore economico	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
1	RTI SUARDI S.R.L. 01467890198 - SAVET s.r.l. con socio unico P.IVA 00991570524	80,00	17,82	97,82
2	RTI Isam srl 11665510159 - AZIENDA AGRICOLA F.LLI BUCCELLETTI SRL P.IVA 00140120510	76,69	20,00	96,69
3	CONSORZIO STABILE BUILD S.C.a r.l. 03661100242	62,44	19,13	81,57
4	DELTAMBIENTE Soc. Coop. Agr. 01441000393	56,91	19,41	76,32

Pertanto, il RUP:

- rileva che l'offerta presentata dal concorrente primo classificato non risulta anomala sulla base del metodo indicato al punto 23 del bando di gara;
- propone l'aggiudicazione al concorrente primo classificato **SUARDI s.r.l.** con sede legale in Malagnino (CR), 26030 Cascina Caselle Nuove, 1 Loc. Casella Nuova, C.F. e P.IVA 01467890198, mandatario del costituendo raggruppamento temporaneo con S.A.V.E.T. S.R.L. CON UNICO SOCIO, con sede legale in Strada dei Laghi, 59 – 53035 Monteriggioni (SI) P. IVA 00991570524 C.F. 02112190547, che ha ottenuto un punteggio totale pari a punti **97,82** offrendo un ribasso dell'**11,73000%** e quindi un importo ribassato di € 1.714.660,03836 (di cui € 668.000,00000 quali costi della manodopera ed € 196.000,00000 quali oneri propri della sicurezza aziendali), più oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 195.796,37000 per un importo contrattuale complessivo pari a € **1.910.456,40836** oltre IVA;
- si riserva la valutazione dell'eventuale congruità dell'offerta, così come previsto dall'articolo 110 comma 1 del Codice, e la verifica dell'equivalenza delle tutele del CCNL applicato dall'aggiudicatario, diverso rispetto a quello indicato dall'Amministrazione negli atti di gara, ai sensi dell'art. 11 comma 4 del Codice.

La seduta è chiusa alle ore 09:35.

Il RUP Arch. *Pierpaola Archini*

Il Segretario Verbalizzante *Dott.ssa Francesca Comincini*