

	 <b>CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA AREA VASTA BRESCIA</b>	 <b>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</b>  <b>IDC_88_CUC Rev. 11 – 24.07.23</b>
<b>Verbali sedute di gara</b>		

**VERBALE di GARA del 19/04/2024**  
(*valutazione offerte tecniche*)

**OGGETTO:** PROCEDURA APERTA NEI SETTORI SPECIALI PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, MEDIANTE LO STRUMENTO DELL’ACCORDO QUADRO, DI CONTATORI DI UTENZA PER ACQUA FREDDA SMART CON TECNOLOGIA NB-Iot – SICAM SRL - CIG: B0B73B972A

In data 19/04/2024 alle ore 10:00, nella Sede Distaccata Territoriale di Valle Trompia della Centrale Unica di Committenza di Area Vasta della Provincia di Brescia – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata, in collegamento da remoto si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 753 del 15/04/2024, così composta:

- Ing. Davide Bossini, Responsabile gare appalti della società SISAM SPA (MN) - in qualità di Presidente della Commissione;
- Ing. Andrea Barbera, Responsabile IT società SISAM SERVIZI (MN) - in qualità di Componente della Commissione;
- Rag. Alma Alessandra Galli, Amministrazione Finanza e Controllo società SISAM SPA (MN) - in qualità di Componente della Commissione;

per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti partecipanti, sulla base degli elementi indicati nel Disciplinare di gara al paragrafo 18.1

Il verbale della presente seduta è redatto ad opera del segretario verbalizzante: Andrea Dondi componente dell’Ufficio CUC di Area Vasta Brescia - Sdt di Valle Trompia.

Il Presidente e i Commissari confermano la validità del contenuto delle rispettive dichiarazioni di incompatibilità sottoscritte al momento della designazione e dell’atto di nomina.

L’Autorità di gara procede all’apertura della Busta telematica - Offerta Tecnica, relativa ai concorrenti in gara, al fine di esaminare la mera regolarità di presentazione e contenuto dell’Offerta e la relativa firma digitale così come richiesto nel Disciplinare di gara.

La seduta riservata viene sospesa alle ore 12:30 e riprende alle ore 15:00.

Al termine della seduta riservata, la Commissione giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

	 <b>CENTRALE UNICA DI COMMITENZA AREA VASTA BRESCIA</b>	 <i>Certificato di SGQ N° 50 100 14229</i>  <b>IDC_88_CUC Rev. 11 – 24.07.23</b>
<b>Verbali sedute di gara</b>		

<b>OFFERTA NR.</b>	<b>NOME PARTECIPANTE</b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO</b>
1	INFORMATION DEVELOPMENT AND AUTOMATION Srl, IDEA Srl - C.F.: 11701910157/P.IVA: 02826430965	63,43/80

I dati relativi ai punteggi tecnici espressi dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dall'allegato A al presente verbale.

La seduta si chiude alle ore 17:00 del giorno 19/04/2024.

Letto confermato e sottoscritto.

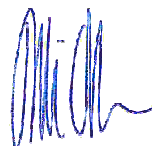
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Ing. Davide Bossini

I COMPONENTI:

Ing. Andrea Barbera

Rag. Alma Alessandra Galli

SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Andrea Dondi



ALLEGATO A -VALUTAZIONE OFFERTA - INFORMATION DEVELOPMENT AND AUTOMATION Srl, IDEA Srl

A - QUALITA' DELLA PROPOSTA TECNICA  
MAX 55 PUNTI

Descrizione	Punti	BOSSINI	BARBERA	GALLI	Media	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
<b>Caratteristiche tecniche e metrologiche dei misuratori</b>	<b>10</b>	(verranno valutate le caratteristiche tecniche e metrologiche dei misuratori proposti)						
a.1.1 Verrà valutata la migliore classe metrologica del misuratore 250<R<400 p.ti R=>400 p.ti	5		5			5,00	La proposta presenta R=400.	T
a.1.2 Verrà valutato il ridotto ingombro del misuratore, la disponibilità di lunghezze diverse per i misuratori, la tipologia e la resistenza del materiale del corpo del contatore max 5 p.ti	5	0,8	0,8	0,6	0,73	3,67	Si rileva una buona disponibilità di diverse lunghezze (soprattutto per i diametri DN15 e DN20) oltre alla coerenza delle dimensioni massime rispetto alle indicazioni di capitolato; di elevato livello la resistenza del materiale rispetto all'aggressione chimica, adeguatamente dimostrata la resistenza meccanica in esito a specifiche prove di laboratorio.	D
<b>Caratteristiche del sistema di trasmissione</b>	<b>10</b>	(verranno valutate le caratteristiche del sistema di trasmissione dei dati, con particolare riguardo alla tecnologia, performance, dati trasmessi e frequenza di trasmissione)						
a.2.1 Verrà valutata la maggiore frequenza di trasmissione dei dati a parità di durata della batteria, così come l'attivabilità di una maggiore frequenza di rilevazione dei dati per un periodo max di 1 settimana /anno 1 trasmissione settimanale 0 p.ti >= 2 trasmissioni settimanali 8 p.ti	8	1	1	1	1,00	8,00	La frequenza giornaliera di trasmissione appare nettamente superiore ai minimi di capitolato.	D
a.2.2 Verrà valutata la possibilità di trasmissione dati e di allarmistica aggiuntiva e la garanzia di un range di trasmissione più elevato rispetto a quanto previsto dall'art.2 delle norme tecniche max 2 p.ti	2	1	1	1	1,00	2,00	La proposta appare ottima.	D
<b>Caratteristiche del sistema di alimentazione e relative garanzie di durata e integrità delle batterie nelle condizioni di servizio richieste</b>	<b>10</b>	(verranno valutate le caratteristiche tecniche del sistema di alimentazione)						
a.3.1 Verranno valutati i test eseguiti in laboratorio e le procedure di controllo della qualità in produzione sulle batterie degli smart meter; i parametri e algoritmi utilizzati per testare la durata della batteria. Verrà valutato anche il possesso di certificazioni da parte del laboratorio che ha eseguito i test di cui sopra. Max 4 p.ti	4	0,4	0,4	0,4	0,40	1,60	I test di laboratorio si rivelano esaustivi anche se risultano effettuati internamente dal produttore, con un unico richiamo ad un test esterno che non risulta allegato. Pertanto la valutazione è poco più che discreta.	D
a.3.2 Verranno valutati i valori del tasso annuo di autoconsumo (self-discharge) in relazione alle condizioni ambientali, non esclusi gli effetti della temperatura e dei cicli termici. max 6 p.ti	6	1	1	0,8	0,93	5,60	I valori finali proposti si ritengono di elevato livello con calcoli approfonditi ed esaustivi.	D
<b>Caratteristiche e servizi aggiuntivi del sistema di archiviazione e validazione (SAC - M) e del sistema di accesso, protezione e consultazione dei dati</b>	<b>10</b>	(verranno valutate le caratteristiche del sistema di archiviazione e validazione (SAC-M) e del sistema di accesso, protezione e consultazione dei dati)						
a.4.1 Verrà valutata la possibilità di accesso alla piattaforma web da dispositivi mobili con apposite APP, evidenziandone le caratteristiche - max 1 punto	1	0,8	0,6	0,6	0,67	0,67	E' prevista una app con molteplici funzioni, anche se non approfondita l'integrabilità con il gestionale della stazione appaltante.	D
a.4.2 Verrà valutato il livello e la modalità di integrazione con NET@2A di Engineering - max 6 punti	6	0,8	0,8	0,6	0,73	4,40	Le modalità di integrazione risultano multiple con adeguata esperienza pregressa.	D
a.4.3 Verrà valutata la possibilità di visualizzare grafici e trend per singolo contatore o diverse aggregazioni (comune, via, categoria di consumo, etc. etc.) - max 1 punto	1	0,6	0,6	0,6	0,60	0,60	Le possibilità offerte risultano ampie anche se non viene adeguatamente illustrata la modalità di creazione e gestione degli alert.	D
a.4.4 Indicare la presenza della funzionalità di verifica in campo della posizione dei contatori incrociando le eventuali coordinate fornite dalla consorziata con quelle della cella Telefonica - max 1 punto	1	0,4	0,4	0,2	0,33	0,33	Dichiara la presenza della funzionalità che tuttavia non è chiaramente comprensibile nella implementazione pratica.	D
a.4.5 Indicare la presenza della funzionalità di visualizzare in una mappa dei contatori installati con opportuna tematizzazione - max 1 punto	1	0,6	0,4	0,6	0,53	0,53	Dichiara la presenza della funzionalità anche se non risulta ancora compiutamente predisposta l'esportazione dal SAC al GIS.	D
<b>Proposte migliorative per il servizio di supporto all'installazione/attivazione/collauda e gestione non conformità dei dispositivi e per il servizio telefonico</b>	<b>10</b>	Descrivere eventuali proposte per prestazioni aggiuntive rispetto a quelle in oggetto, finalizzate a migliorare la performance dei prodotti offerti						
a.5.1 Migliorare il supporto da remoto e sul campo relativamente all'installazione/ attivazione/ collaudo nonché alla gestione dei malfunzionamenti dei misuratori o della trasmissione in corso di esercizio - max 2 punti	2	0,6	0,6	0,6	0,60	1,20	La proposta contiene alcuni aspetti positivi evidenti.	D
a.5.2 Utilizzo di E-SIM con possibilità di cambio configurazione e operatore telefonico - max 8 punti	8	1	0,8	0,8	0,87	6,93	La proposta soddisfa l'esigenza indicata dalla stazione appaltante, anche se non risulta dettagliata l'assistenza nel caso di cambio dell'operatore telefonico.	D
a.6 Memoria di archiviazione del data-logger interno al misuratore - (formula)	5		5			5,00	La memoria di archiviazione è nettamente superiore ai minimi di capitolato.	Q
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO A</b>		<b>55</b>			<b>8,40</b>	<b>45,53</b>		
Descrizione	Punti	BOSSINI	BARBERA	GALLI	Punteggi	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
<b>B</b> Merito tecnico - servizi di punta	5	0,4	0,4	0,4	0,40	2,00	Le referenze illustrate (tutte ancora in corso di esecuzione) sono più che adeguate in termini di quantità anche se non viene esplicitata alcuna informazione sulla funzionalità del sistema SAC (laddove fornito) e non viene quantificato il valore contrattuale eseguito relativo alle prestazioni della fornitura dei contatori e del SAC.	D
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO B</b>		<b>5</b>				<b>2,00</b>		
Descrizione	Punti	BOSSINI	BARBERA	GALLI	Punteggi	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
<b>C</b> Modalità organizzative	6	0,6	0,8	0,8	0,73	4,40	Le indicazioni fornite dimostrano elevata affidabilità, anche se non si diffondono adeguatamente sulle contromisure a seguito delle attuali crisi internazionali.	D
<b>TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO C</b>		<b>6</b>			<b>0,73</b>	<b>4,40</b>		
Descrizione	Punti	BOSSINI	BARBERA	GALLI	Punteggi	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio

D		<b>Capacità produttiva</b> capacità produttiva mensile >1.700 unità fino a 2.000 unità – <b>Punti 3</b> > capacità produttiva mensile > 1.500 unità e ≤ 1.700 unità – <b>Punti 1,5</b> > capacità produttiva mensile uguale a 1.500 unità – <b>Punti 0</b>	3	3			3,00	La capacità produttiva riservata alla stazione appaltante è indicata pari a 2.500 unità/mese.	T	
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO D			3			0,00	3,00			
Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	BARBERA	GALLI	Punteggi	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
E		Garanzia (formula)	8		8			8,00	La garanzia è aumentata di 11 anni e quindi dai 2 previsti da capitolato fino a 13 anni complessivi.	Q
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO E			8				0,00	8,00		
<b>F - SOSTENIBILITA' SOCIALE MAX 3 PUNTI</b>										
Critero	Sub criterio	Descrizione	Punti	BOSSINI	BARBERA	GALLI	Punteggi	Punteggi	Motivazioni	Tipologia punteggio
F	f.1	<b>Certificazione di responsabilità sociale ed etica SA8000</b> > possesso della certificazione - <b>Punti 1</b> > mancato possesso della certificazione - <b>Punti 0</b>	1		0			0,00	Il concorrente dichiara di non essere in possesso della certificazione SA8000.	T
	f.2	<b>Strumenti di conciliazione e modalità innovative di organizzazione del lavoro</b> > adozione di 7 o più strumenti fra quelli sopra elencati – <b>Punti 1</b> > adozione fra 4 e 6 strumenti fra quelli sopra elencati – <b>Punti 0,5</b> > adozione di meno di 4 strumenti fra quelli sopra elencati – <b>Punti 0</b>	1		0,5			0,50	Il concorrente dichiara di adottare n. 5 strumenti fra quelli elencati nel disciplinare di gara.	T
	f.3	<b>Compagine societaria "giovane"</b> > presenza di più della metà numerica dei soci costituita da soggetti di età inferiore ai 36 anni – <b>Punti 1</b> > assenza di più della metà numerica dei soci costituita da soggetti di età inferiore ai 36 anni – <b>Punti 0</b>	1		0			0,00	Il concorrente dichiara di non soddisfare il requisito indicato nel disciplinare di gara.	T
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO F			3				0,00	0,50		
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>			<b>80</b>					<b>63,43</b>		

IL PRESIDENTE \_\_\_\_\_

I COMMISSARI \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_